

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II, пов.  
Частковий 504-060.  
Конто почт. шадн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. пере-  
полуднем.  
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місцеві 5-00 год.  
Частковий 10-00  
Почт. 30-00  
Річний 60-00  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, Фран-  
ції, Голандії, Бельгії 20 фр.  
фр., Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх прочих краях по  
750 год.

Телеф. Редакції 323-41.  
Друківні 323-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Напередодні автономії Підкарпатської Русі.

Заяви двох відповідальних чехословацьких державних діячів.  
(Від нашого кореспондента).

Прага, червень 1936.  
Недавно я писав до „Діла“, що всі дані го-  
ворять за те, що Підкарпатська Русь стоїть на  
передодні своєї належної їй автономії. Нині  
наведу нові докази на те, взяті з голосів двох  
відповідальних урядових чехословацьких чи-  
нників, а саме міністра внутрішніх справ і прем'є-  
ра Чехословаччини.

Минулого тижня відбув чсл. міністер внут-  
рішніх справ д-р Черні офіційну інспекційну  
поїздку по Підкарпатській Русі. У своїй промові,  
виглошеній при відкритті нового будинку  
краєвого уряду, м-р Черні виразно заявив, що  
Підкарпатська Русь саме закінчує перший етап,  
який її веде безпосередньо до одержання авто-  
номії. Ще виразніше і докладніше сказав про  
це чсл. прем'єр д-р Годжа на з'їзді словацьких  
учителів в Штубнянських Теплицях. Він заявив:  
„Не полишаю на боці ні такої проблеми, як та,  
яку ставить перед нами обов'язок відповідаль-  
ності за Підкарпатську Русь. Треба жадувати,  
що минало стільки довгих років, заки ми при-  
ступили до вирішування певних питань на Під-  
карпатській Русі. Не може бути ніякого й того  
найменшого сумніву, що свої зобов'язання су-  
проти Підкарпатської Русі і ті, які на нас на-  
кладають мирові договори, як теж і ті, що пла-  
вуть з демократичного духа нашої держави, ми

виконуємо. Першим і найважливішим кроком на  
цьому шляху є втворення такого губернатор-  
ського уряду Підкарпатської Русі, який сам  
собой буде мати всі технічні й організаційні  
можливості підготувати такий правий стан,  
що цій частині чехословацької держави на  
основі конституції належить. Не хочемо, щоб  
губернатор лиш репрезентував, ми хочемо, щоб  
він був дійсним губернатором країни у рамках  
даних законів. Іншими словами, ми конкретно  
хочемо для вирішування місцевих питань  
шкільних, культурних, мовних і місцевої адмі-  
ністрації створити компетентний урядовий чин-  
ник з дою повною запорукою, що місцева адмі-  
ністрація піде шляхом правного і державно-  
політичного порядку. В найближчому вже часі  
буде державним розпорядком створений губер-  
наторський уряд Підкарпатської Русі з такими  
власне компетенціями і з відповідними рефе-  
ренсними. Таким чином ми досягнемо першо-  
го етапу у розв'язці підкарпатської проблеми“.

Маємо враження, що Підкарпатська Русь, от-  
же країна, де в більшості живуть наші брати,  
дждється вже незабаром того, чого собі баж-  
ла, коли добровільно прилучувалася до чехо-  
словацької держави. Таке враження має теж і  
само населення Підкарпатської Русі і того мо-  
менту жде воно з нетерпелістю. М—н.

## Англія і Японія проти СРСР. на конференції у Монтрі?

МОНТРЕ, 25. 6. ПАТ. Амас. Вчора радили у  
Монтрі над справою перепливу військових кораб-  
лів. При цій нагоді голі було дійти до порозу-  
міння між Англією та Японією і СРСР, який до-  
магався, щоб обмежити право перепливу лише  
для нечорноморських держав; Англійська деле-  
гація зробила проти того застереження і заяв-  
ля, що попросить інструкцій від свого уряду. Та-  
кож французів роблять деякі застереження.

МОНТРЕ, 25. 6. ПАТ. Технічний комітет кон-  
ференції мав учора перше засідання, де радив  
над турецьким проектом

ЛОНДОН, 25. 6. ПАТ. Міродатні круги за-  
перечують поголоски, немовби дійшло до по-  
вальної різниці думок між британською і сові-  
тською делегацією.

ТОКІО, 25. 6. ПАТ. Міністерство моринарні  
і закорд. справ почали народи, щоб дати вказів-  
ки япон. делегації на конференцію у Монтрі. Адмі-  
раліція допускає саму ревізію, але не годить-  
ся на те, щоб Туреччина дала окремі привілеї  
Совітам. Крім того Японія як нечлен Ліги Націй  
відмовляється даліше гарантувати безпеку в  
Дарданелях.

## Бритійські зброєння — гарантією проти війни.

ЛОНДОН, 25. 6. ПАТ. Райтер. На публич-  
них зборах заявив перший лорд адміраліції та-  
ке: Не буде війни, як скріпимо впору і достаточ-  
но нашу армію та флоту. Війна не мусить вибу-

хнути, але може, бо у ній чимало вибухового ма-  
теріалу. Тому необхідно, щоб такі держави як  
Англія були досить сильні, щоб могли робити на-  
тиск для справи миру.

## Також Болгарія проти санкцій.

СОФІЯ, 25. 6. ПАТ. Прем'єр Кіоссейванов  
заявив, що болгар. уряд поручив своїм делегатам  
до Женеви домагатися припинення санкцій.

## НАРАДИ „ПІВНІЧНИХ ДЕРЖАВ“.

ЖЕНЕВА, 25. 6. ПАТ. На основі рішення  
відчас останньої сесії Ради Ліги Націй збира-  
ються нині представники Голландії, Швеції, Нор-  
вегії, Данії, Фінляндії, Естонії та Швейцарії,  
щоб зайняти спільне становище на найближчих  
зборах Ліги. (Ред.: Як відомо, згадані держави

рішили були утворити один фронт, щоб про-  
тиставитися самової великодержав підчас по-  
закулісових переговорів довкола пропозицій  
Гора—Ливалла).

## ШВАЙЦАРІЯ НЕ ВПУСКАЄ ГАЙДЕ СЕЛЯСІЯ.

ЛОНДОН, 25. 6. ПАТ. Швайцарія не баж-  
ає собі, щоб негус поселився на її території, доки  
не замиритися з Італією, тому він негусійно після  
женевських нарад виїде до південної Англії

## Англо-німецьке морське порозуміння.

ЛОНДОН, 25. 6. ПАТ. Перший лорд адмі-  
раліції сер Гор заявив у палаті півдн., що всі  
питання, які торкаються англо-німецького мор-  
ського договору вже поладнані приязно та  
вдоволяючо; ніякої поважнішої різниці думок  
не було. На запит, як поступив би брит. уряд,  
колиб Німеччина знову укріпила острів Гель-  
голанд, відповів м-р Гор, що це припущення

має імовірне, зрештою не належить до його  
ресорту.

## ЕМАНЦИПАЦІЯ ІРЛАНДІЇ.

ДЕБЛІН, 25. 6. ПАТ. Де Валера заявив у  
парламенті, що на основі нової конституції Ір-  
ландія не матиме генералгубернатора, лиш ан-  
гломовного голову держави.

Нова книжка. Бібліотека „Діла“

## „ЧОРТИЦІ“

БАРДЕ Д'ОРЕВІЛІ.

Архитект великого письменника.

Пять могутніх картин, з яких кожна залишається  
так живо в уяві, як безпосередньо взяв їх автор  
з життя.

Ціна зол. 2-50, з поштовою пересилкою зол. 3-—

## Орієнтація на червону Москву —

і вірогідність Польщі.

Львів, 25. червня 1936.

Що галицькі москвофіли мусять орієнтува-  
тися на червону Москву, без огляду на її кризу та  
ідеологічний зміст, це річ досім ясна і зрозу-  
міла. Від часу, коли так трагічно провалилася на-  
ра у непохитну трикутність і силу білого царя, —  
від часу, коли москвофілисські бажання з Галичини  
перешли у країні своїх мрій (у Москві і Росії і  
в Довом) найбільшій ларугі, якіснені для деко-  
го навіть розстрілом (нпр. Бондаски), для наших  
москвофілів були лише дві дороги: або зробити ос-  
новну перебірку свого світогляду, що єдину ле-  
дівину і „адну руську народ“ (140 мільонів!) та  
перейти в український національний табір, або  
огодитися зі світовою режими в Росії, як на річ  
другорядну, та орієнтуватися далі на Москву, як  
уже червону столицю зреформованої, але далі  
існуючої „адної неподільної“. В кожному разі  
москвофілістю передпоказного типу, агуртовани  
довкола „старокурників“ з „Галичинами“ і „Рус-  
ского Слова“ (реалізатори Маркова) та „новокур-  
ників“ (націоналісти Дудикевича) — перестали  
існувати. Не стало старорежимного російського  
уряду Протопопова, не стало й бутівничих ре-  
прітів типу Пуришкіна. „Русский Исполни-  
тальный Комитет“, реактивований на українських  
часів, мало мав часу займатися „свідомими і со-  
відомими питаннями: опереду актуальною бу-  
ла будова галицької української державності, по-  
тім треба було боронитися перед польськими ад-  
міністраційно-військовими розпорядками. Як в 19-  
м, галицькі москвофіли йшли з рр. 1914-20.  
спільним фронтом з українськими національними  
теоріями і шотні 29. VI. 1920. року відлучили у  
Львів перше москвофіліське місто, на якому Лев  
Чернавський реформував політичну ситуацію у  
протиукраїнському та польсько-утодішньому  
дусі, займаючи супроти Росії становище дуже ту-  
манне і пелоне. Але „Русский Голос“, який почав  
виходити нараз два роки пізніше (29. VI. 1922.),  
стояв ще на противопольському опозиційному ста-  
новіщі. І шотні від половини 1923. р. собою вже  
після утвали Ради Амбасадорів, поталася грав-  
на диференціяція москвофіліського табору. При-  
гадаємо й у найважливіших рисах: Недобити ко-  
лишньої „Галицької Русської Організації“ склали  
(1. XI. 1923.) „Русську Народну Організацію“, що  
була гуртком неспиримних реакціонерів, — ве-  
личезна більшість відразу почала схилатися до  
большевизму та оснувала „Партію Народної Во-  
лі“ (1. V. 1924.) яка перетворилася у „Сель-Роб“  
(1. IX. 1925.), — якісні третя група, що була рідше  
гуртком кількох одишів, склали фікційну органі-  
зацію „Русську Аграрну Партію“ (збд 2. V. 1931.),  
ад уаум влади. Після розвалання „Сель-Робу“ і  
безсладного загину РАР-а залишилася на місці  
„регіональна група“ „Русского Национального Об-  
единения“, яке як загально-російської організації  
у цілій Польщі, — під назвою „Русские Селянские  
Организации“ (РСО, основана 29. VI. 1926.). Зго-  
дом „теоретичні“ той групи в. Сірко-Карелія-Бон-  
даренко-Білицький, славя цілу штучну сво-  
відну „ідеологію“ з „русского націо“ і „україн-  
ської“

П о с и л а й т е п е р е д п л а т у !



ським народом", „російським государством“ і „українською державою“, — про що вже у нас була широка мова. За всіма цими фразеологічними паравантами скрите звичайне московське одностороннє і щодо опільності національної (окремої української нації взагалі нова, є лише „українофільські сепаратисти“) і щодо московського територіального імперіалізму, який воля змагання до державної самостійності вважає замахом на неподільну „руську“ землю. Але й тут починається звивка.

Річ у тім, що та РСО вважає можливим сидіти на двох стільцях: щораз виразніше схилившись до сучасної, себто комуністичної Росії, як свого ідеалу, та одночасно не вгадати у вірогідних заявах супроти Польщі з хвилиною, коли почалося проголошення „сталинського патріотизму“, коли реакціонізовано „червоних козаків“, а гало спільного фронту промостило московським впливам за несповна один рік вдесятеро ширшу дорогу у Франції, ніж робота всіх Керенських і Мілюкових за 18 літ, — гін наших москвофілів до червоної Москви *мусить* кріпшати. Це зовсім арозуміло. Річ тільки у тім, як він себе проявляє, чи хтось більше зручний, щоб його скрити чи — щиріший. Має РСО два пресові органи: „Рускій Голос“ і „Земля і Воля“. Перший з них — інтелектуальний, зручний, хитрий, стоїть видно на становищі, що сама його російська мова достатньо маніфестує зусилля переконати світ, що тут, у Галичині, існує московський національний меншини. Найбільш енергій „Р. Голос“ витрачує на вивчення, що терміни „руський“ і „московський“ чи „російський“ це не одне і те саме, та що „руський“ обходить без решти я „українців“ (у лапках) як „малоросів“, що є племенем „руським“. „Земля і Воля“ у таку сміховину не бавиться. Пише українсько-московським воляні-

ком, тарабарщиною, якою говорять між собою тільки москвофіли, що не вміють ані літературної української, ані російської мови. „Земля і Воля“ веде „практичну роботу“, відповідно реферує і висвітлює події. Просимо брати число за числом, статтю за статтю. Про львівські й авшльовічні інші вуличні криваві події реферували „З. і В.“ як про маніфестацію, яка закінчила „сильне впечатління“ та гімна наслідкування для селян як зразок „класової солідарності“. Про большевицьку руку у тих вуличних заворушеннях ані словечка, зате мали ми там пересторогу під адресою селян, що „мощна фаланга свідомих і дисциплінованих роадарів“ тих, що „не учинять з примірів других клас“. Про „нове правительство Франції“ пише „З. і В.“ неваже орган французького народного фронту. Історія у Науговичах представлена як івтрині і бошкет українських націоналістів, за Словінським протестує член РСО проти труднощів, з якими віби стічається у Польщі совіська література. І. т. д. і т. д., — совітофілство видно в кожного рядка того організму.

Рішуче застерігаємось проти закиду, начеб ми хотіли цими узами стягнути на „Землю і Волю“ та всю РСО репресії уряду. Навпаки, ми переконані, що ані РСО ані її суцільні газетки не мають у народі ніякого впливу і значіння: комуністична акція, яка йде тепер повною парою у краю має далеко кращі і доцільніші засоби. Але від репресій до протекції — це величезна дорога. І цього вже ми не можемо второпати: як може на становищі державного комісара Народного Дому перебувати член тієї партії, що у оному органі постійно і систематично настроє читачів якнайсимпатичніше до Сівітів та яка тушує і промовчує все, що моглоб шкодити комуністичній роботі?!

## Нова заповідь кольонізації Заліщищини?

У ч. 150 „Ілюстрованого Кур'єра Подвенно“ з дня 31. травня Т. Опіола „знаєць“ українських справ, пише репортаж з наших сторін. Описуючи (до речі, досить баламутно) багатство нашого краю, дає на кінець раду, що не належить ніде парцелювати панських ланів, лиш саме у Заліщищині і то виключно між кольоністів мазурів зі заходу. Забуває, що залищицький повіт належить і так до найгустіше заселених та населення живе виключно з рілі, не маючи тут ніякого промислу, ніяких зарібків. Селянські господарства, це карловаті невинувачливі, 68 пр. усіх рілляників має менше, ніж 2 га землі і селяни мусять, щоби вижити, заробляти на дзанах. Господар б'морговий, це вже „богач“. Навпаки кольоністи, що набули зерас по війні землю за обезцінені корони і до двох літ сплачували безвартісними марками та плагять дуже пиєяво податки, дістають вічно субвенції та позички. Всетаки, як лиш трапляється купець, продають землю (розуміється, за долари) і вертаються у своїси, кажучи, що з доларами так краще там жити. Їх господарства, і то зрештою вистарчальні, бо 20-моргові, зовсім не належать до найліпших; навпаки нерас не стіє їм на прожиток до нового і нарікають на менше, а хто зна чи не найбільше, на теперішній режим.

Коли наш селянин садить на своїм пів морга тютюну, щоби взяти за цілорічну свою і своєї

родини працю яких 150—200 зол., то мазур кольоніст тютюну зовсім не садить або садить на „спілку“. Спілка ця виглядає так, що кольоніст дає поле, дрова на сушіння, інспект та на своє (м'я) дістає без ніяких труднощів концесію, а наш селянин, звичайно безземельний, цілий рік коло тютюну працює. Потім діляться наполовину, одержаним за відставлений тютюн грошем. Такий спілщик дістане від травня до грудня яких 120 зол. та має що цілий рік курити. Сам кольоніст ніколи майже не садить тютюну, бо каже, що йому „не оплатиться“ цілий рік за 200 зол. працювати а закурити і так усюди дістане.

Пан Опіола мабуть не виїздив поза Заліщику і не видів мазурських кольоністів, коли радить спроваджувати кольоністів, щоби садили виноград та помідори. На помідори є збут лише у найближчій околиці Заліщик і то не всюди вони виростають. Для винограду є тут дуже мало відповідного місця і то самі убогі, на котрі ніякий кольоніст не згадується.

Можна погратулювати краківському „Кур'єркові“ таких співробітників-спеців від аграрних справ, помідорів, винограду і українських справ. На всьому тому розуміється однаково: як остиний аналіфабет.

**18 зол. ДЗЕРКАЛО** у фабриці **М. БИК**  
шліфоване 50 x 100 см. у Ягайлонська ч. 24  
Тел. 252-53.

## Острах з приводу Т. зв. прикордонного закону.

Промова сен. Володимира Дешикевича на плену і Сенату дня 24. червня 1936 р. до закону про охорону кордону.

„Впродовж нарад сенатської Адміністраційної Комісії над законопроектом про охорону кордону, зголосив я цілу низку поправок, що мали на меті перевести редакційні зміни проекту та злагіднити деякі його постанови. Комісія відкинула всі мої внесення і бачучи їх безвідповідність, не зголошую їх як внески меншости та не піддержую їх сьогодні. Однак справа дуже важна тому, що торкається життєвих інтересів населення. Закон містить в собі дуже строгі постанови, що їх можна назвати навіть драконськими, якби вони були припоровдані безоглядно. Поміж населенням можна побачити незадоволення з приводу приписів, на основі

яких можна кожного постійного мешканця прикордонної смуги виселити та позбавити його хліба і змоги утриматися, а далі можна також припинити на прикордонній смузі діяльність кожного товариства та кожної кооперативи. Річ зрозуміла, що охорона кордонів вимагає особливих заходів тому, що Галичина має багато природних границь, а крім цього деякі сусіди наказують особливу обережність. Однак у всьому треба захоувати міру і тому приписи повинні бути так стосовані, щоб населенню спричинювали якнайменші утруднення.

Крім цього можна побоюватись, щоби влада не вживала або радше не надуживала приписів цього закону для досягнення інших цілей, як ті, для яких закон виданий, отже, щоби не було того, що французькі правники називають „відверненням влади“. Тому булоб побажанням, щоб для успокоєння такого остраху, без сумнію слушного та обоснованого, уряд сказав відповідну заяву“.



## Повновласти.

ВАРШАВА, 25. 6. ПАТ. Сенат ухвалив повновласти для уряду всіма голосами проти одного (сен. Шора).

## У Палестині.

ЕРУСАЛИМ, 25. 6. ПАТ. Арабські демонстранти у Айнкарем переддали через поліцію петицію до вис. комісара, а тоді спокійно розійшлися.

Вчора ввечір араби обстрілювали жид. оселю Атарон і звели гостру битву з брит. резервами, що прийшли на відсіч; один жид убитий. Біля Бетальфе 4-х арабів напало на брит. стежу; один з них згинув.

У Камадії застрілили з засідки одного жид.

## ПАЦИФІКАЦІЯ.

ЕРУСАЛИМ, 25. 6. ПАТ. Брит. війська пригнали до боїв проти арабів здовж заліз. шляху Ерусалим—Яффа. Біля села Дейбарем араби боронилися; двох з них убили, трьох ранили.

## Бої в Китаю.

ГОНГКОНГ, 25. 6. Райтер. Біля м. Кіанг (південний Гуанг) дійшло до короткої, але завзятої битви; кантонські війська заатакували були укріплені позиції пінічанів.

ШАНГАЙ, 25. 6. ПАТ. Передні стежі кантонських військ дійшли до Генгчев і почали обстрілювати навчальні війська, розложені перед брамами міста.

ОПРИШКИ ВИРІЗАЛИ ВІЙСЬКОВИЙ ВІДДІЛ.

ГОКІО, 25. 6. ПАТ. Банда хунхуїв вимордувала відділ з 19-ох японських воїнів.

## Нові страйки у Франції.

ПАРИЖ, 25. 6. ПАТ. Робітники великої фабрики під Парижем Шенар-Воля, які недавно вернулися до праці, почали знову окупаційний страйк тому, що дирекція звільнила частину персоналу, щоб зменшити кошти продукції, — пристосовуючи їх до нового законодавства.

## ЛІКВІДАЦІЯ СТРАЙКУ МОРЯКІВ.

ПАРИЖ, 25. 6. ПАТ. Віцemin. торговельної флотії заявив, що вчора дійшло до порозуміння між власниками кораблів і моряками, які ні не вернулись до праці.

## ПІСЛЯ РОЗВ'ЯЗАННЯ „ФАШИСТИВСЬКИХ ЛІГ“.

ПАРИЖ, 25. 6. ПАТ. Опираючися на розпорядку міністра, префект поліції заборонив носити відзнаки розв'язаних організацій.

## ПРОГРАМА БЕЛЬГІЙСЬКОГО УРЯДУ.

БРЮССЕЛЬ, 25. 6. ПАТ. Прем. Ван Зелая зголосив програмове експозе, у якому заповів далекоіудчі реформи, господарські і устроєві; закордонна політика залишиться без змін.

## В ЕСПАНІ АРЕШТУЮТЬ СТРАЙКАРІВ.

МАДРИД, 25. 6. ПАТ. В Гуельві проголосили ген. страйк, щоб солідаризуватися з гірниками з Ріо-Тинто. Губернатор признав страйк нелегальним і казав арештувати страйковий комітет.

## ЗМІНА У МОСКОВСЬКОМУ УРЯДІ.

МОСКВА, 25. 6. ПАТ. На місце Рудаковського замінували заступником комісара лісового промислу Гладзена.



## Бережанські містерії.

Ніччю з 10. на 11. червня 1936 р. невідомі особи вчинили на міському кладовищі в Бережанах таке: На двох гробах польських козирів вивернули хрести, знищили вельні, розсунули асфальт та викопали огорожу, а в гробі поцінті, що в 1922 р. згинули в Конюхах, бережанського повіту, й були поховані у спільному гробі в Бережанах, розсунули каміну огорожу. Домогині не порушено, тлінних, остиглих теж.

Поліція перевела негайно труси й арештування між українською молоддю у Бережанах і довколишніх селах, вимагаючи від арештованих вказати своє місце в ніч з 10. на 11. червня ц. р. Всіх арештованих звільнено.

Два дні згодом на мурах міста з'явилася така (подано в перекладі в польській мові) відозва:

Нр. К. Д. 4636.

ГОТІВКОЮ

500 зол.

500 зол.

НАГОРОДИ.

Ніччю на 11. VI. 1936. р. невідомі справники розкопали на цвинтарі в Бережанах спільну могилу воїнів Польських Військ та спільну могилу воїнів Державної Полії.

Хто покаже або допоможе схопити справників чи причиниться до виявлення їх, дістане нагороду

ГОТІВКОЮ 500 ЗОЛОТИХ.

Всякі інформації спрямовувати до Слідчого Відділу у Бережанах або на найближчу Станцію Державної Полії.

А. Собоціньск

надкомісар.

Повітовий Командант П. П. в Бережанах. Бережани, в червні 1936.

„Глос Бжежанський“ (двотижневик, орган „Медиаорганізаційного Комітету Порозум'явчого“), ч. 11. з дати Бережани, 15. червня 1936. р., що появилася в кольпортажі 18. червня, тобто вже по появі тієї відозви Державної Полії, на 5-й сторінці пише таке:

Wandalizm zdegenerowanych i nieposzytanych mlodosow.

Dnia 11 maja (mae бути „червца“ — це помиля або недогляд коректора!) br. przeszylo miasto Brzezany niewiarygodna wprost wiadomosc o tem, ze slapi wprost w niezgodnym wzystko co polskie czlonkowie U. O. N. — pianie fadza zwierzeczej zemsty za rzekomo dotmane „kurzywdy“ szurzyli, adewastowali i rozkopali to, co najdrozsze sercu polskiemu, cmentarz Poleglych Bohaterow

Polskich, żołnierzy i policjantów polskich. Zbolała smutkiem oczy miejscowych Polaków z pogardą patrzyli przez działy cały na skutki zwierzęcego instynktu rozszalałych młoców. Czyż przysłówie „homo homini lupus“ tak jakrawo musiało być potwierdzone w naszej polaci kraju w XX. wieku i to na kościach i szczatkach tych, których szanuje najmniej cywilizowany nawet człowiek krajów barbarzyńskich. Jakżeż drażliwym jest ten przyczynak do łateucha następstw ugody polsko-ukraińskiej, chociaż zdajemy sobie z tego sprawę, że lwia część pracowitego i spokojnego narodu ukraińskiego to barbarzyństwo potępia i piętnuje i z nim nie ma nic wspólnego.

Так гостро й категорично не виняла своєї думки навіть поліцейна влада, єдино компетентна у цій справі!

Українська прилюдна опінія цікава довідати: Чи редакція „Глос-у Бжежаньск-ого“ вже прослідкувала справу? Чи виявила вже винуватців цього вчинку? Чи отримала вже проголошену нагороду? Колиж ні, то чому цензор бережанського староства пропустив цю нотацію, що цькує одних на других, заки ще виявлено справжніх винуватців? А воно може бути й таке, що вони не матимуть нічого спільного не тільки з українським молодечим націоналістичним тебтом, але й загальом з українською національністю! Що на це кажуть ті, що є відповідальні за тон і характер змісту „Глос-у Бжежаньск-ого“?

А краківський „І. К. Ц.“ — пішов, очевидно, слідом бережанського півофілозу й написав теж саме.

У зв'язку з тією подією, приїхав до Лапши на, бережанського повіту, віст гміни Бережани Вирай з секретарем Розпендеком 15. червня ц. р. і скликав засідання громадської ради.

Накинувся на всіх радних, що „Лапшин розполітикувався“, зокрема молоді, що дійшло до того, що на весіллі в Лапшині 6. червня ц. р. музиканти кидали інструменти й почали обкидувати камінням соліста з Гинювич, що саме вертався з весілля з Лапшини, що співали „протидержавні пісні“ (!) на весіллі, що — загальом „дуже зле діється“.

„У всіх моїх громадах знову зайшли такі факти розполітування молоді, а найважчий факт цього розполітування стався в Бережанах: якесь „дзін“ у вандальський спосіб знищило гроби польських героїв. Сліди йдуть до Посухова, Раю й Лісник. В порозумінні з п. староостою наложено на гміну 1.500 золотих репресій“

ної контрибуції. А тому, що в Лапшині стався такий факт, як співання протидержавних пісень і побиття соліста — тому накладено на Лапшин кару 600 золотих. Над ним замикаю всяку дискусію й прошу підписувати протокол“.

Радні просили, щоб п. віст сказав їм те все ще по українськи, бо вони добре не зрозуміли. Колиж він це зробив — радні зникли, що на весіллях б'ються споконвіку. Так воно було, а і буде. Люди є проти того, щоб собі взаємно нищили могили — хай померші спочивають спокійно — й тому такого протоколу не підпишуть. Можуть підписати протокол, що не треба нищити могили. Хай поліція шукає винних. Вони й громада нічого не винні — тому кари не приймуть.

„Я сілон з вас зійшли! Мусі биць послух і дисципліна!“ — крикнув віст і поїхав.

Ніхто (крім соліста, що мусів це зробити в уряду) — цього протоколу не підписав.

Ніччю з 30. на 31. травня 1936. р. винищив хтось вхідову браму на кладовищі Українських Січових Стрільців у Посухові, бережанського повіту.

Приїхав віст гміни Потуртори Кованський і поліційанти в Потурторі. Вияли з читальні „Прогрес“ в Посухові (без відома Виділу) дошки, що куплені читальнею на будову домика, казали забити браму. Вирядили варту в силі 10 осіб що мала стояти біля кладовища. Чого береться? Хіба мур — бо брама знищена. Варта була виваженена на цілу добу вгори. Командант постерунку Охоловський казав солдати собі спити члени читальні, написав звідтіл всіх дорослих членів (а їх є ок. 60) і казав членам читальні робити варту в ніч з 31. травня на 1. червня, „бо тільки члени читальні могли знищити браму!“ — заявив п. командант.

Цікаво, що село мало, має двох постійних платних вартівників і хоч вони тоді робили варту біля кладовища — ніхто чомусь не міг довідатися, хто винищив браму.

Ніччю з 30. на 31. травня ц. р. хтось розвалив і розкопав могилу хоружого Українських Січових Стрільців Володимира Загульського на кладовищі в Конюхах-Середніх, бережанського повіту, що агітував у 1917. р. Хто це вчинив — не знають, але на місці вчинку залишили люди характеристичний гачок.

Ніччю з 30. на 31. травня ц. р. хтось винищив могилу Українського Очіного Стрільця на кладовищі в Бинках, бережанського повіту, що агітував у 1917. році.

П. БЛОС.

## НЕСПОДІВАНКА.

(Докінчення.)

Так, сам раз для неї! Він оглянув цю накидку з усіх боків і чим довше їй приглядався, тим більше ставив задоволення! Так за одним махом вдалось йому вбити дві мухи: побудеться того дрантя, що давно вже заважало в хатині, ну, і буде мати право до вдяки за свій дарунок!

Шаломіхався, затираючи руки! Нарешті замітив картку з ціною, приписану до накидки.

Трицять марок коштувало коліс це дрантя! Хвилинку подумав, відтак витер „30“ а на це місце написав „50“. Так буде краще! Чим вища ціна, тим більше подиву викличе його дарунок.

Нарешті кілька слів побажав та оправдав свою відсутність на такому важному святі, задукував усе те разом і встав на пошту.

Коли пакет прийшов на місце призначення і кузен Аманда прочитала слова вуйка Теодора перше й думка була:

— Мій Боже, він не прийде, а я хотіла просити з нього сто марок! — Вонаж з усією певністю рахувала вже на них.

Розчарування було велике та воно зросло ще більше, як розпакували пакет і стали оглядати накидку. Мальвінка стояла при тому мовчки і безпомічна, бо дійсно не знала, як їй востанитись до такого подарунку! Так утішилася була побачивши пакет а тут маю! Накидка!! І маю вона їй вдалася?...

Зате мамі скоро мов вернулася. У кожному разі не дуже то були любинні слова, що полетіли з її гот. Якби вуйко Теодор був їх почув, то певно не був би уміхався! Бо Аманда була не нішанна, а то й не вторгання. Вона вже бодала десять літ тому бачила цю накидку у виставному віні, свого любого кузена, і змиркувала відразу, що обдарувати її вкрайним багатством!

— Проклятуція окундрига! — Так окресила вона доброзичливо свого кузена і вимкнула по „лантірку“, як назвала її назад у корбю. Всувала її під шафу і копнула з досади ногою. Її лютя була ще тим більша, що мусіла вона про це все мовчати, щоб не вразити собі багатого свояка, по якого смерті вони могли щось капнути!

За той час і Мальвінка заспокоїлася. Її очі знов засміялись і незабаром сокалолось, що вона — невдоволення доня практичної матері.

— Маю вже матуся! — вимкнула вона весело. — Моя приятелька, Ліна Вольтер виходить незабаром заміж! От я і подарую їй цю накидку, як весільний дарунок. Карточку з ціною лишім, нехай бачить, що це коштувало п'ятдесят марок.

Мама настоювала вула. Думка була не така вже погана, але всеж треба було по рід роздумати.

— Думаєш що ми цим дрантям не посоромимось?

Але Мальвінка розвідала геть усілякі побовання.

— Ніколи у світі! Люди в нашому містечку не розуміються на моді, а як тільки прочитають ціну п'ятдесят марок, то не знати як будуть тиняться!

Зараз задукували накидку, вислали її Ліні Вольтер, щасливій нареченій і остаточно такі були раді Мальвінка з матюком. Заощадили гроші на весільний дарунок, а це щось значить!

Коли Мальвінка говорила, що її приятелька походить з малого містечка, то мала рацію. Але не звернула увагу на те, що саме маломістечкові люди є дуже практично настроєні.

І так воно було. Коли Ліна Вольтер оглядала з матюком дарунок, передоєм стали шукати картки з ціною.

— Ось, мамочко, п'ятдесят марок коштує це дрантя!

А на це мама:

— Шкода тільки грошей! Повинна була тобі щось практичнішого дати твоєї приятельки. Та Ліночка тільки засміялася.

— Знаєш що, мамочко? Як ми будемо в Берліні, то по просту підемо до тої фірми, що тут на картці і вимінаємо цю накидку! Преп'ять кожну куплену річ можна змінити, коли комусь не подобається!

— Добре кажеш, дитино, так і зробимо!...

Два дні пізніше звійшли мати й дочка до крамниці пана Теодора Брайтгольда. Розуміється спершу не говорили про заміну, тільки казали собі пошепоти отагове білля і аж коли вибрали комплект за шістьдесять марок, тоді щовно витягнули корбю з накидкою і любенько попросили замінити її.

Теодор Брайтгольд, що стояв недалеко крамничного стола радувався в душі, що ці провінційні гуски не торгуються а тільки вибирають, думає, що його адарить аполонією!.. Він оперся об стіл, щоб не впасти. Витріщили очі, адивлявся у накидку, яку перед кількома днями вловоручно запакував і вислав, а вона, видно так задукувала на його крамницю, що назад вертається до неї!

Не міг цього зрозуміти. Несподіванка була така велика, що в першій хвилині не знав що має на це сказати.

Коли Ліночка Вольтер побачила, що кузен щось верало забирається до гаманця, склала з притиском:

— Ця накидка, куплена у вас, як ця картка з ціною допакує. Не розумію, чому не мали би ви її відмінити. Вона нам не потрібна!

Теодор Брайтгольд вже вернувся до рівноваги душі. Востановившись востанові спитав:

— Вибачте мені, що спитався: відки ви маєте цю накидку?

— Це весільний дарунок моєї приятельки! — відповіла вона, дискретно червоноючи.

Тепер знав уже Теодор Брайтгольд, як стоїть справа. І в тому самому моменті огорнула його лютя, така безмірна лютя, що був би Ліну а її накидкою та матюком викинув до сто чортів. Але як показаний і нейданий кузен мусів він любенько востановитися, сказати кілька ввічливих слів і зі-



Українська прилюдна оцінка, що так широко плекає культ поетичних, що з таким піднесенням вшановує пам'ять героїв, що знає ціну тій пошані і з пошаною ставиться теж до пам'яті навіть поетичних ворогів, що склали своє життя в отвертій боротьбі за свою ідею — цікава довідатися:

Чи компетентні для цього чинники ведуть у напрямі висвітлення цих подій та виявлення злочинців розпуску й доходування?

Чому про ці події, що заіснували далеко перед 10. червня нема ні слова згадки на сторінках „Глос-у Бжежанськ-ого“?

Чому адміністраційна влада не виявила свого ставлення до цих подій так само, як до першої описаної події?

Чому не знав про ці факти ПАТ, а коли може й знав, то чому мовчить?

## Проф. Микола Стороженко.

(З нагоди сотих роковин з дня його народження).

(Докінчення.)

Перша стаття М.Стороженка з тої серії появилася в ч. 10 журналу „Кієвская Старина“ 1888 р. п. з. „Перші чотири роки заслання Шевченка“. В цій статті М. С. оголосив декілька листів Т. Шевченка до княгині Варвари Рєпніної, безпоротну втрату яких одлакував біограф Т. Шевченка Михайло Чалий; виправив неточності і подав свої поправки на основі вказівок самої В. Рєпніної, що її часто відвідував він у Москві.

На сторінках того самого журналу вмістив М. С. у трьох числах статтю „Нові матеріали для біографії Шевченка“, де подав справді багато нового матеріалу, лист В. Рєпніної до Шевченка, що починається словами: „Да поможет вам Господь Всемогущий...“, а також її лист до шефа жандармів гр. Орлова, яким вона прохала його дозволити Шевченкові малювати. Розповідає теж про причину трусу у Шевченка в Оренбурзі та про його наслідки, а також про межирічний інцидент улітку 1859 р., коли Шевченко лише завдяки київському генерал-губернаторові кн. Васильчикові дістався на волю з-під арешту.

так мовчки приглядатися тому, як його найкраще оточено біди останньої моди пакують і міняють та таке бардакло!...

Він не мав сил цього витримати, але мусів. Коли так сидів з цією проклятою накидкою в руках у своїй конторі, щойно тоді прийшла йому на думку картонка з ціною, яку він так гарно влашторучко змінив. Отже доложив він до цього інтересу ще двадцять марок готівкою. На думку про свою любов острочку лют його змалася. Пізнав і не міг дарувати собі, що стрілів дурницю.

Незабаром трапилася нагода до помсти. На другий день явилася Аманда в його крамниці і зайшла у контору. З холодною усмішкою прийняв він її, слухаючи її солоденької подяки за таку чудову накидку, що так подобалась її Мальвіці. Не могла відназувати того, що любий Теодорчик не прийшов на їх родинне свято. Воно відбулося зійсно тільки в родиннім гуртку і всі даремне дожидали коханого дядечка. А далі серед обісної усмішки та недоговорених слів явилася просьба „пошнати“.

Пан Теодор дав їй виговоритися. Кивав тільки доброзичливо головою, прислухуючись до її слів і аж тоді, як вона виговорила все, що мала на серці, встав пішов до кутка і витягнув звідти коробку в накидку. Отворив її витягнув веселасну накидку і підсунув Аманді під ніг.

Аманда зацімила і немов заммерла.

— А це що? Пізнаєш? — спитав Теодор з гірким усміхом.

Аманда мовчала. несподіванка була завелика.

Нараз він обався:

— Отже то так ви шануєте мій дарунок, що його позбулися якнайскоріше? Отже така то ваша вдяга! І ще тут виводили мені комедію! Любі свої, нема що казати!

Аманда мовчала, схиливши голову. Поволі провівалося в її голові, як це могло статися. Та не хотіла прохати вибачення. Стало їй соромно і мовчки вийшла з кімнати.

Переклад Емко

У ч. 9, 1900 р. — М. Стороженко подає листи різних осіб до Шевченка, а саме два листи Григорія Квітки-Оснотиненка, чотири листи П. Куліша, сім листів Андрія Лизогуба та один лист Сергія Левицького, де він, між іншим, писав Шевченкові: „Багацько єсть тут таких, що згадують Вас, а Головка каже, що Вас не стало, а на місто того стало більше — аж до 1000 людей, готових стояти за все, що Ви казали і що кажуть люди, для котрих правда така голосна й така правдива штука, що хоч би її казати і при самому Карлу Івановичі, то не спугались би“. Тут теж М. Стороженко оголосив жартовливий вірш Віктора Забіли до Т. Шевченка з 21. червня 1844 р., де він лає Шевченка за те, що той не заїхав до нього.

Багато нового матеріалу до історії другого видання „Кобзаря“ подав М. Стороженко у статті „Причинки для біографії Шевченка“ у журналі „Русская Мысль“, ч. 6, 1898 р.

У статті „М. С. Шепкин і Шевченко“ з 1888 р. М. Стороженко розповів про взаємини цих двох геніальних самородків. На думку М. Стороженка, „непоправному ідеалізові Шевченка, його запеклости та дражливости Шепкин проти ставив свою широку терпимість, своє знання людей і практичного життя та свою непохитну добросердність. І ці його прикмети впливали, як цілющий бальзам, на змучену душу Шевченка. Ось чому, за його власним висловом, упивався він тихими промовами Шепкина, ніби цілющою водою“.

На сторінках „Кієвської Старини“: в ч. 10, 1897 р. він помістив вірш „Слав'янам“, що його знайшов у справі про членів Кирило-методієвського Товариства, а в замітці про вірш „Свячена вода“ (ч. 2, 1894 р.) М. Стороженко вказав, що авторці цього віршу — Олександрі Псьол — належить також вірш „До сестри“, що дуремно приписується Т. Шевченкові.

Всі свої розвідки про Т. Шевченка М. Стороженко завершив синтетичним коротким життєписом Шевченка п. з. „Геніальний бідолаха“, запозичивши цей вираз від В. Рєпніної.

У „Кієвській Старині“ у друку появилася вже його посмертна стаття (1906 р.), що мала розпочати собою серію статей під назвою „Кирило-Методієвські змовники“.

Надсилаючи рукопис цієї статті, М. Стороженко додав листа на ім'я В. Науменка такого змісту: „Високоповажаний Володимире Павловичу! Стаття, що П. Вам надсилаю, нехай буде поздоровною листівкою Вам і „Київській Старині“. Працюючи в архіві III. відділу (Департаменту поліції. С.) над життєписом Тараса, я побічно почав займатися Кирило-методієвським Товариством та його основником Миколою Гулом. Наслідком цих занять була стаття, якою Вам кланяюсь. Буду дуже вдячний, якщо Ви вмістите її в лютневій книжці... На превеликий мій

Кому дорога стрілецька слава, той причиниться до впорядкування стрілецьких могил і до забезпечення інвалідів Української Галицької Армії.

жаль, не можу обіцяти Вам продовження статті, бо для цього треба було б їздити до Петербургу, а мене здоров'я в такому стані, що про це не можна й думати. Бувайте здорові!“...

Два тижні пізніше М. Стороженка не було уже в живих: помер він у Москві 12. січня ст. ст. 1906 р.

Стаття про М. Гулака була взагалі останньою літературною працею М. Стороженка. Отож М. Стороженко розпочав і закінчив свою літературну діяльність працею на українську тему. Революція 1905 р. давала йому надію на відродження української преси, і він мріяв співробітничати в українських виданнях, як про це писався у свій час у київських часописах. Та не судилося...

Вже з цього короткого огляду праць М. Стороженка про Т. Шевченка та про Кирило-Методієвське Товариство видно, якою плодотворною була його участь у студіях над Шевченком та його гуртком.

Залишається сказати ще декілька слів про М. Стороженка, як громадського діяча та людину.

М. Стороженко брав у Москві активну участь в наукових та культурно-просвітних організаціях. Так, він був від 1884 р. заступником голови Товариства прихильників російської словесності, а від 1894 р. — головою того Товариства був членом Товариства грамотності, комісії в справі організації домашнього читання при Товаристві поширення технічного знання та ін.

Ще активнішу участь брав М. Стороженко у громадській діяльності у себе на батьківщині. Він був почесним мировим суддею в лохвицькому повіті, радником лохвицького земства, членом лохвицького сільськогосподарського Товариства, основником лохвицької громадської бібліотеки та лохвицького Народного Дому, де в день його відкриття виступив з рефератом про Т. Шевченка. Присутня на тому святі Олена Пчілка вмістила під своїм враженням в „Кієвській Старині“ (ч. 1, 1902) статтю „М. Стороженко на батьківщині“. Аудиторія з великим захопленням вислухала цей реферат та уривки з творів Т. Шевченка, прочитані М. Стороженком з надзвичайною гарною, чисто полтавською м'якою інтонацією.

Неодноразово почин у лохвицькому повіті не обходився без участі М. Стороженка. І якщо лохвицький повіт від 80-х років минулого століття став культурним осередком на Полтавщині, то чимало заслуг в тому належить М. Стороженкові, що працював там враз із гуртком таких видатних діячів, як Микола Холодний, Олександр і Василь Русини, Теодосій Вороний, проф. Михайло Туган-Барановський і ін., що завжди відстоювали інтереси української культури.

Як людина, М. Стороженко визначався людяністю та відродженством. М. Стороженко радо виступав у Москві та на батьківщині у Лохвиці з прилюдними відчитами з добродійною метою, завжди вибираючи темою для тих відчитів одну із світlich постатей чи якийсь момент боротьби за волю та кращу долю людства. „Апостол гуманності і свободи — Теодор Паркер“, „Англієць пожежника — Етьєн Доле“, „Геніальний горемик“, „Поезія мірової скорби“ (і т. п.). Багато з цих відчитів не втратило своєї вартості й досі і можна би їх перекладати українською мовою.

З особливою любов'ю ставився до студентів земляків. Неодноразово студент з України лише завдяки допомозі М. Стороженка мав змогу закінчити свої студії в московському університеті.

У М. Стороженка взагалі слово не розходилося з ділом. Досить згадати, що у себе на хуторі М. Стороженко збудував школу та від 1884 до 1898 р. що літа організував на свій кошт амбулаторію, куди приїздили селяни навіть з чужих повітів.

Не дивно, що М. Стороженко користувався загальною любов'ю та пошаною. Українське громадянство виявило свої симпатії до М. Стороженка з нагоди його ювілею у спеціальній редакційній статті у „Кієвській Старині“ (у 1901 р.), улаштувавши в Лохвиці вечір на його пошану, у день відкриття тамашнього Народного Дому та вибираючи його почесним членом кількох організацій у Лохвиці.

М. Стороженко, як правдиво заважила О. Пчілка у своїй статті, присвяченій його пам'яті не був борцем за українську національну справу, але Україна з повним правом може величитися ним, як своїм вірним сином.

Ст. Сімополо.



## Напад ендеків на Мисленіце.

В доповідній звітній про напад на мешканців старости та кривавий в Мисленіцях подає ПАТ такі подробиці: Свідство усталило, що цей напад виконав Адам Добошинський, предікан „сторонництва народowego“ на краківський повіт. Він організував вночі у своїм містечку Хороніце, пов. Краків зібрання членів „сторонництва народowego“ кількох кружків, у числі понад 100 осіб і особисто повів їх до Мисленіц з наміром почати там експерси. По дорозі частину людей лишила його, до Мисленіц прибула група з кількадесяти людей і вони під проводом Добошинського допустилися злочинних експерс, обрабували кілька крамниць та вислали напад на мешканців старости, де цілком обібрали. Виконали теж напад на постерунок державної поліції, і відали вилучили гроші та кілька крісів, переховуваних там для потреб „диспозованих войскових“. Як заалімовано євські постеруки, банда Добошинського скрилася в поближніх лісах і там її погоня окружили. Частину банди уже азовили. Між азованими в відомий діят „сторонництва народowego“ Маріян Вонхала з Кракова. Дальша ліквідація осталих банд з батальоном Добошинським ведеться.

Агенція „Іскра“ повідомляє з Мисленіц: Банда Добошинського поділилася в Мисленіцях на дві частини; одна виконала напад на постеру-

лок поліції і перебувала там трохи та кілька крісів старого типу, переховуваних для ПВ і ВФ; друга озброєна дробинами, сокирами та залізними штабами, доконала напад на крамниці і грабіжила відали протівлянт. Після того, як ограбили постерунок поліції, адемолювали й ограбили мешканців старости, учасники банди зосотрені в арабований в крамниці протівлянт, сховалися перед погонєю в лісах між Мисленіцями і Мшаною Долинною. Там поліційна погоня застала їх і окружила. В перестрілці одного з учасників банди поранили. Його віддали до лікарні в Кракові. Дотепер погоня утримувала 17 осіб. У них вилучено зброю та припаси поживи, арабовані в мисленіцьких крамницях. Дальша ліквідація банди ведеться.

Вводськи в Мисленіцях новим не в відокремлені, в лише звеном протівлянт акції, яку на території держави вимагається вистити сторонництво народове і послугувати до того найгіршими елементами. Дальше „Іскра“ зичисляє довгий реєстр судових лар на протівлянтські протівлянт різних членів „сторон. вар.“

Батальон банди, що викадала на Мисленіц, діяті Адам Добошинський, в автором книжки п. п. „Господарка Народова“, у якій проповідують християнські засади в народному господарстві.

Нині у ВЕЛИКОМУ ТЕАТРІ в год. 8-й веч.:

гарна, чисто львівська вистава

„На Личакові“

Віктора Будвицького.

## Великий процес ОУН у Львові.

ДВАЦЯТЬПЕРШИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

В середу вечором по промові прокуратора промовляли ще до год. 9-ої оборонці: д-р В. Горбовий і д-р В. Гриньовський.

### Промова обор. д-ра В. Горбового.

На початку своєї промови оборонець обговорив відносини, серед яких зродився і виріс цей великий процес. Завданням судді проаналізувати ці відносини. Пригадав, що карний закон наказує основно проаналізувати вчинок підсудного, що складається з мотивів, самого чину і наслідків. Оборонець дуже здивувався, коли прокуратор звернувся з покликом, щоб судді не звертали уваги на мотиви, бо вони — мовляв — не грають ролі. Навпаки! Мотиви в кожному вчинку, який підлягає карному закону, відіграють найважливішу ролі.

### ВИЗВОЛЬНІ ЗМАГАННЯ.

Оборонець заявив, що світогляд підсудних Ст. Бандери, Я. Стецька, Качмарського і Равлика, а головні двох перших кристалізувався під час світової війни, в якій неспадково були головним мотивом діяльності. Їх світогляд кристалізувався тоді, коли український народ переживав своє відродження. Тоді ідея найвищої добра нації похнула до чину, який зродив самостійну українську державу. Тоді теж молодь, що сидить на лаві підсудних, адилялася у велику місію свого народу. Молодь була свідком перемоги доби в житті свого народу, коли ідея ставала дійсністю. Ці моменти запали глибоко в їхню душу і кров. Нема сили, щоб могла усунути ці речі з їхньої душі.

Але прийшли 1919 і 1920 р. і 7 мільонів українського народу опинилося в межах польської держави. Пригадав, що тут діють дві протилежні сили з однаковою інтенсивністю і тому не може бути ідеальної гармонії. Якби прийшлося дати відповідь, чи можлива тут розв'язка української проблеми, оборонець знайшовся би в дуже тяжкому положенні.

### ДВА НАПРЯМКИ.

Цей процес — говорив далі оборонець — є одним з найбільших політичних процесів і тому тут авторкується політичні справи. Яке політичне положення — це панове судді знаєте. До цього положення народ мусить знати якесь становище. Вонож залежить від психологічного ставлення. Старше громадянство обмежується до заяв, молодь хапється більше радикальних засобів, щоб здійснювати вимоги. Далі оборонець пригадав, що у світі панували завжди два напрями. Один це пасивне ставлення до життя, другий — це витворювання пригідних обставин.

І якщо взяти під увагу почуття, волю і сильну віру цих людей другого напрямку, тоді тяжко було би знайти психологічну формулу, щоб поставити їх до ряду пасивних людей. Сама природа людської душі не признає ліній найменшого опору. Зрештою присвчував їм приклад незвольних змагань польського народу. І це є ті мотиви, які кермують діями наших подорожних підсудних.

### КОМАНДАНТ ВІДКРИВАЄ ШОЛОМ.

З черги оборонець обговорив ролю підс. Ст. Бандери. Пригадав, що підчас неодиного політичного процесу УВО чи ОУН прокуратор висував заміт, що провідники висилають боевників, а самі ховаються за їхніми плечима. Тепер став командант українського революційного підпілля, відкрив шолом та признався, що приняв на себе обов'язок реалізувати ідею своєї нації шляхом революції. Виріває питання чи Бандера вичуватий за вчинки, що їх закинув йому прокуратор. На це дав відповідь Бандера кажучи, що не почувается до вчинків.

Після того оборонець спинився над замахом на б. п. дир. І. Бабія. Пригадав зізнання підс. Бандери, що у справі дир. І. Бабія він свідство революційний трибунал і т. д. Шож торкається заперечення прокуратора, що українська суспільність осудила вбивство дир. Бабія та відчитання у цій справі пастирського листа Митр. Шептицького, оборонець пригадав, що нікий перкований достоянник зі засадничих мотивів не оправдує якогось то не було душогубства. Одночасно пригадав зізнання з варшавського процесу начальника безпеки св. Жиборського, який сказав, що ОУН — це масова організація. Отже з цього виходить, що не вся українська суспільність осудила згадане об'єкство і діяльність ОУН. Замахи на дир. Бабія, Бачинського і п'янований замах на невідомого ученика зі VII. хл. були — каже оборонець — остерогою. Бандера хотів таким чином остерегти учеників та студентів, щоб не йшли на службу поліції та остерогою, щоб числитися з вимогами ОУН.

### МОТИВИ ПРОТИБОЛЬШЕВИЦЬКОЇ АКЦІЇ.

Протибольшевицьку акцію Бандера казав вести з двох засадничих мотивів. По перше тому, що націоналам засадничо бореться в польшевицтвом, по друге, що найбільша частина українських земель знаходиться під пануванням польшевицької Росії. Історія людства знає різні події, аніж різні потрясання, які потрясають цілим світом. Але досі ці нещастя були короткі і осталися чорною плямою в історії народів. Історія аніж видає, що винищувано масово людей тільки тому, що вони не хотіли асимілю-

ватися, що не хотіли прийняти догм віри свого наїзаника. Такі моменти були короткими епізодами і ті відрухи ніколи не переходили в систему. А сьогодні, в XX-тій віці івесь культурний світ бачить країну, яка колись була шпихліром Європи, а нині стала вимирати з голоду. Бачить трагедію народу, який повірив у „народолюбство“ і впав жертвою свого північного сусіда. Сама польшевицька преса подає асьому світові до відома, що й кадала переселено масово населення своїх полудневих „републик“ на північ. Цілі райони, цілі села, починаючи від найменшої дитини до старців, заладонували у вагоні та перевозилися в Сибір і тундари солонських островів. Це викликало протест цілого культурного світу. Ще більше це потрясло українцями поза межами совітської Росії. Тут протестували всі. ОУН приміняло такі методи, якими польшевицьки винищувало там українське населення.

Замах на ком. Кособудзького мав бути відплатою за лиху поведінку цього комісара з українськими політичними вояками.

Справа замаху на вояк. Юзефського тісно вляється з атентатом на мін. Періцького. Різня тільки та, що у варшавському процесі сам прокуратор показував людей, щоб ствердили, які є відносини на землях, заселених українським населенням, а тут цього не зроблено.

Шож торкається п'янований замах на ред. А. Крушельницького, то — каже оборонець — нема вже жодної людини, щоб сумнівалася у правдивості зізнань Бандери, який признався до того, що відкликав цей замах.

Бандера стоїть на становищі, що обов'язки провідника приняв з внутрішньої konieczности боротися за українську державу. Якби ви, панове судді, — додав оборонець — вставились в його положення, ви прийшли би до переконання, що Бандера невинен.

### ІДЕАЛІСТ І МИСЛИТЕЛЬ.

Описав оборонець обговорив справу підс. Стецька. Підкреслав, що це високоідейна людина, яка все своє життя присвятила для батьківщини й ОУН. Він студіював філософію та суспільні науки і знав дуже добре історію свого народу. Якщо взяти під увагу його намір, то вина підс. Стецька буде більше ніж проблематична. Шож судити, треба би знати його діяльність. Тимчасом ви, панове судді, знаєте, що він був ідеологічний референт, але не знаєте ні його ідеології ні його діяльності. А щоб мати смислетьку Стецька треба знати про його життя і те суспільне середовище, в якому він зростає, формувалася і творив націоналістичну ідеологію. Тому що цього не знаєте, мусить пограти сумнів, який витворює положення, що промовляє в хосен підсудного. Як не можна було тут ствердити його мотивів, так не можна ствердити його вини.

### ЧОМУ КАЧМАРСЬКОМУ НЕ ВДАВАЛИСЯ ЗАМАХИ.

Після того оборонець довше спинився над особою підс. Качмарського. Підкреслив, що з чотирьох замахів, які закидав йому акт обвинувачення, не адається йому ні один. Чому? Тому, — заявив оборонець — що він не хотів виконати їх. З одного боку він був карним членом організації, з другого не міг виконати приказів, бо до них не надавався. Висновок такий, що він не винуватий.

### ПІДС. РАВЛИКА НА ВОЛЮ.

Далі оборонець обговорив справу конфіденційних вісток і спинився над хаосом у зв'язаних підс. Мигалю і підс. Макаруши, які об'їздили підс. Равлика. Одночасно оборонець підкреслює, що підс. Макаруша ще в слідстві, аніж запериття свою помилку, негально згодою до слідчого судді і відкликав свої зізнання щодо підс. Равлика. Викладала непричастність підс. Равлика до ОУН та у поширюванні нелегальної літератури оборонець звернувся до присяжних суддів, щоб увільнили підс. Равлика. Просив теж, щоб заперечили вини підс. Стецька і Качмарського, бо про вчинки Бандери адається осуд історії.

### Промова обор. д-ра В. Гриньовського.

Описав промовляв ще оборонець підс. Малюци д-р В. Гриньовський. Оборонець пригадав слова відомого польського оборонця „Смировського“, який сподівався, що у вільній Польщі не буде вже політичних процесів. Тимчасом так не сталося. Далі оборонець опрокидував закиди прокуратора щодо підс. Малюци. На основі зізнань свідків, політ. агентів, оборонець стверджує, що Малюца не брав участі при виконанні



ні замаху на дир. Бабія в липні 1934 р., але в червні того року. Малюца прийшов з Качмарським і Короліншином на вул. св. Петра, де мешкав дир. І. Бабія, щойно в год. 8-й рано тому, бо знав, що дир. Бабія нема вже в хаті і що замаху не можна виконати. Якщо видав приказ убити дир. Бабія, то як член ОУН мусів викона-

ти доручені прикази, бо за невиконання грозила йому тяжка кара. Щож торкається співучасті в замаху на ком. Кособудського, то підс. Малюца рішуче заперечив, щоб мав з цією справою що-небудь спільного.

В год. 8.45 предсідник відложив розправу до четверга 8. год. рано.

## ДВАЦЯТЬДРУГИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

У четвер промовляли далі весь час оборонці: так від 8.15 рано до 2 год. пополудні жінчили промовляти оборонці: д-р Яримович, д-р О. Павенцький, д-р Е. Давидяк і д-р П. Евін.

По обідній перерві в год. 5.10 промовляв обор. м-р Жизневський. Сьогодні на салі публіки доволі багато. Промовам оборонців прислухався теж през. д-р Кость Левицький.

### НЕЩАСНА ЛЮДИНА.

Оборонець підс. Р. Мигала д-р Яримович проаналізував закиди щодо цього підсудного погоджуючись за прокуратором, що на лаву підсудних попали деякі особи przypadково. До таких асесжить підс. Мигаль. Оборонець пригадав, що Р. Мигаль вже змалку нездужав, часто мав і тривалий притомність. Був слабой волі. Коли вступив до ОУН і став провідником розвідки, виконував лише одержані прикази. Якщо йде про вбивство Бачинського, то Мигаль свідомо й активно перешкодив виконати цей атентат. Убив його щойно по заяві Підгайного, що він сам виконає цей замах. Так сталося тому, бо в душі Мигала прийшла нагла перемена. Головною причиною ненормальності в Мигала було те, що його тяжко любила сторожа в'язниці в Чорткові так, що він став безплідним. Цей факт затяжів опісля рішуче на способі думання підс. Мигала.

З черги оборонець обговорив участь підс. Мигала у справі вбивства дир. І. Бабія, у планованому атентаті в большевицькому консуляті, у планованому замаху на ком. Кособудського і на друкарню Яськова, підкреслюючи, що в усіх цих випадках Мигаль виконував лише доручення зверху. Спинившись над зізнаннями Мигала, який змінював їх кількома наворотами оборонець вказав на низку моментів ненормальності і просив, щоб присяглі судді взяли це під увагу при видаванні вердикту.

### Промова обор. д-ра Павенцького.

З черги промовляв д-р О. Павенцький, оборонець підс. Підгайного і Зарицької. Аналізуючи закиди щодо обох підсудних оборонець постійно цитував думки різних юристів і вчених та приковував до своєї промови увагу предсідника та вогантів.

### ОБДЕРТИЙ

До ОУН вступив Підгайний з власного переконання, хоч не надавав туди зовсім. Вислід такий, що обдертий з м'яса в однієї урядової людини, обдертий з найдорожчого сквербу — волі, бо засуджений на довічну в'язницю. В справі Бачинського розправа не виказала, щоб Підгайний дав приказ Качмарському вбити Бачинського. Підгайний не давав теж приказу Мигалеві вбити Бачинського, там йшло лише про розвідку.

Щож торкається замаху на друкарню Яськова оборонець пригадав зізнання хеміказнавця, що це була петарда, а не бомба. Цей факт судді присяглі повинні взяти під увагу і заперечити винуватості цього підсудного. Таксамо повинні заперечити питання у справі замаху на ком. Кособудського. До цього замаху, як це признав сам прокуратор, не допустив саме підс. Підгайний.

Якщо йде про планований замах на воя. Юзефського то цей замах не вийшов поза сферу задумів. Тому то луцький суд, розглянувши по-дрбно справу О. Куця, засудив його лише за приналежність до ОУН, а поминав зовсім цей планований замах. Тому присяглі судді повинні теж заперечити винуватості підс. Підгайного і за цей замах.

По короткій перерві оборонець обговорив основну справу підс. Зарицької.

### НЕ МОЖНА СУДИТИ ДВІЧІ ЗА ОДНУ І ЦЮ САМУ ПРОВИНУ.

Оборонець пригадав хід варшавського процесу, де підс. Зарицьку обвинувачував прокуратор за те, що вона свідомо допомогла м. ін. втечі Манейкові з кордон. І хоч окружний варшавський суд засудив підс. Зарицьку за цю допомогу, то вже апеляційний суд змінив цей при- суд кажучи в мотивах: що не було ніяких основ,

ніяких даних приймати те, що Зарицька свідомо допомогла Манейкові перейти кордон. У варшавському процесі засудили підс. Зарицьку ще за приналежність до ОУН взявши під увагу слідкування за ком. Кособудським і справу Бачинського. За ці самі справи Зарицька відповідає вдруге перед судом, хоч цього не передбачує ніякий закон карної процедури, ні матеріальне право. Оборонець вивинив далі, що Зарицька не потребувала аж контактуватися з Косівною, бо вона була її дуже доброю товаришкою. Бачинського теж не „забіла“, як це сугерується в питаннях до присяглих суддів, бо взагалі не мала свідомості, що Бачинському хочуть щось злого зробити. Це потвердили теж навіть подільні агенти, слухані тут як свідки.

Таку саму товариську прислугу виконала на прохання Косівної, коли пішла питатись до друкарні Яськова чи там є адміністрація „Прці“. Зарицька пішла туди зі своєї добродушності, бо нічого злого не догадувалася. Тому оборонець заперечував, щоб присяглі судді заперечили всі питання щодо підс. Зарицької, бо вона дійсно невинна. Політикою Зарицька не займалася, лише пильно студіювала на техніці. Найкращим доказом цього той факт, що як 20-літня дівчина, була вже на III. році політехніки. Якщо її засудили у варшавському процесі, то лише тому, що там судили за вбивство мін. Перацького, отже дісталася кожному, хто лише отерся об цей процес.

### Промова обор. д-ра Е. Давидяка.

Дуже річеву промову виголосив обор. д-р Е. Давидяк в обороні підс. Сенькова та підс. Івасика. Якщо підс. Сеньків — говорив оборонець — стрічався з підс. Зарицькою, то лише тому, що Сеньків не знав про плани ОУН, бо як сам признав, до цієї організації не належав. Це признав теж підс. Підгайний. Сеньків піддався впливові Мигала. Опісля оборонець обговорив основну справу участі Сенькова при вбивстві Бачинського. Пригадав, що Сеньків був зовсім п'яний, коли Мигаль дав йому револьвер і взяв його як помічника до вбивства Бачинського. Однак Сеньків до Бачинського не стріляв. Між ними і Мигалем була різниця в розі. Мигаль, оповідаючи про те Підгайному, як убив Бачинського, не згадав ні словечком про Сенькова. Мигаль оповів тоді, що стріляв у голову, а коли Бачинський упав, вистріляв далі всі набой. Далі оборонець описує вбивство й опрокидує твердження прокуратора про ролі Сенькова у цьому вбивстві. Поліційний свідок Гірний признав, що Мигаль стріляв до трупа, знову Мигаль, який так багато обтяжує осіб, про Сенькова не сказав нічого.

Опісля оборонець обговорив психічну недугу у підс. Сенькова та перипетії зі свідком таом д-ра Райна. Оборонець не знає, що вплинуло на те, що д-р Райн тепер ослаблене своє лікарське свідчення. Але хіба Сеньків не приготувався до розправи в 1928 р., яку буде мати в 1936 р. за злочин, який мав поповнити у 1934 р.? Щодо планів і шкідливості з совітського посольства, то підс. Сеньків зробив це для Мигала, не підозріваючи навіть, до чого він це вжив. Стверджено, що Сеньків хотів справді їхати до СССР. Доказів на те, що Сеньків був членом ОУН нема рішуче ніяких.

З черги оборонець обговорив справу підс. Вол. Івасика. Оборонець питається, а чому проявляється протидержавна діяльність Івасика, що він зробив, що змало би до відірвання частини польської держави від цілості і стверджує, що ніхто не може сказати, що цей підсудний зробив. Щоправда Івасик возив літературу з Кракова до Львова, але це робив неспівом. Підгайний заявив, що ОУН послуговувалася нечленими. Отже Івасик прислужився організації, хоч не був її членом і не знав, що перевозить. Матеріал який він перевозив, не був призначений до ніякого злочинного замаху.

Під кінець своєї промови оборонець пригадав, що два місяці тому суд у Львові засудив рідного брата підс. Івасика — Остапа Івасика на 9 років в'язниці. Чи не за важко буде для адвокатів слів його матері перетерпіти великий поневіра і на другого сина.

## НОВА КНИЖКА!

Із жіночої психології

### Химерне серце

Ірини Вільде.

Ціна 1.50 зол.

Порто 30 сот., висилка Адміністрація „Діла“, Львів, Ринок 10.

### Промова обор. д-ра П. Евіна.

#### ПОЛІТИЧНІ ЗЛОЧИНЦІ — ГЕРОІ. АВСТРИЙСЬКИЙ СУД І ПОЛЬСЬКА РЕВОЛЮЦІОНЕРКА.

Опісля гарну промову виголосив обор. д-р П. Евін. На вступі своєї промови оборонець зазначив, покликуючись на слова прокуратора, що це процес політичний, бо підсудні ділали з політичних спонук. Тому мусить вияснити суть політичних процесів та їх підклад. Одночасно оборонець заявив, що не буде торкатись польсько-українських взаємин. Підкреслив, що політичні проступки це здебільша якнайкращі члени суспільності. Це ідейні і характерні люди, що для добра своєї батьківщини посвячують усе, навіть власне життя. І нерідко трапляється, що засуджені за політичні злочини вже на другий день обіймають міністерські фотелі. Всі мусимо кивати головою перед тими людьми. Тимто й політичні в'язні мають у в'язниці різні удогнілення в культурних державах, щоб пошанувати в них гідність і людину. Бо чи міг би хто кинути лихим словом, або сказати що але зробила п. Добродзішка, яка кинула бомбу на московського ген.-губернатора Гурка у Варшаві у 1900-их рр.? По втечі п. Добродзіської до Галичини, тодішній суд у Кракові не лише звільнив її, але публіка обсила її ще квітами та уладила їй овацію. Бо Добродзішка кинула бомбу в тирана, що гнобив польський нарід скрізь, де він проявляв свою живучість. Гурко переслідував ідейних поляків, переслідував рідну школу, гнобив у жалючий спосіб усе, що польське. Тому Добродзішка була героїною і нікому не приїде на гадку осудити її поступок. Бо політичні злочинці ділають...

#### ГОСТРА ПЕРЕПАЛКА МІЖ ПРОКУРАТОРОМ ПРДСІДНИКОМ І ОБОРОНЦЕМ.

Нагло встав прокуратор і піднесенним голосом заявив: „Високий суде! Це звичайна пропаганда газет ОУН, отже я не можу дозволити, щоб тут в такий спосіб говорилося.“

Обор. д-р Евін: Я ще не скінчив, я...

Прок.: Я не можу допустити в суді до такої промови.

Обор. Евін: Я говорив проти царського гнету поляків.

Прок.: Все те, це оборона ОУН, а не клієнтів оборонця.

Обор. Евін: Хто як хто, але прокуратор в суді не може мені таке закидати.

Прокуратор домагається, щоб суд заборонив так промовляти оборонцям. Трибунал пішов на нараду і по 5-хвилинній нараді предсідник візвав обор. д-ра Евіна, щоб так не говорив.

#### ДРУГА ВЕСНА НАРОДІВ І ЗАГАЛЬНЕ ВДОВОЛЕННЯ.

Обор. д-р Евін говорив далі так: „Чому цих 26 людей, яких бачимо перед собою, тут наїшлося? Які причини спонукали їх до цього? Слід запитати: Чому? Велика війна в 1914 р. залишила свій слід, прийшла друга весна народів. Народи, про яких досі ніхто не знав, стали жити й оформлювати своє життя і домагання. Мирові договори в Версалю, Ст. Жермен і ін. без будьякого знання політичних, географічних, геополітичних, національних і культурних відносин шматували землі і народи. В наслідок цього повстали...“

Тут предсідник перебив оборонця і візвав удруге, щоб не забувався.

Обор. д-р Евін: Тоді прошу мені ясно сказати, що мені можна говорити, чого не можна.

Предс.: Я не є тут на те, щоб з вами дискутувати.

Обор. д-р Евін: Мені випадає хіба перестати промовляти і...

Предс.: Зробіть, що вважаєте за відповідне.

Обор. д-р Евін: Тому, панове судді присяглі, я примушений залишити політичну сторінку моєї оборони і перейти тільки до правних її герпретацій.

Опісля оборонець обговорив основну юридичну сторінку вчинків підс. Качмарського.

Пополудні по год. 5-й промовляли оборонці: м-р Жизневський, д-р К. Паньківський і д-р Певчук. Мабуть буде ще інші промовляти теж обор. д-р В. Загайкевич або д-р Ст. Шухевич.



## Димісія віцепрем'єра Квятковського?

Подання "Гасе Поранні" доводиться, що віцепрем'єр Квятковський нещодавно подасться до димісії, а його заступником займе теперішній міністер хліборобства Понатовський.

## Сойм.

ВАРШАВА, 25. 6. ПАТ. Завтра в год. 12. згодують буде пленарне засідання сойму. На денному порядку є поправка сенату до низки урядових проєктів законів.

## Похорон семінарії.

Цього року середі до історії остання українська учительська семінарія, що містилася при вулиці Ісаковича, у Львові.

Випела вона в світ 1447 кандидаток і кандидатів учительського звання і ось 25. VI. 1936. р. після 17-літнього існування кінчить скоростигною смертю.

На це сумне свято зібралися колишні учні семінарії і колишні її учителі.

Свято почалося богослужінням у церкві грат. духовної семінарії, де все відбувалося пильно і відради та емоції. Службу Богу правив б. катехит семінарії о. крил. д-р Леба, а другий катехит о. кан. Бачинський з Бережан відбув останню екзарху. Після спільної фотографії учасників та учасниць перейшли до "Нар. Дому", де в силі театру промовив до вірних довголітній директор заведення о. крил. Даврович. Пригадав історію заведення, вгадав заслужених абсолютів та пошанував пам'ять померлих відчитанням їх імен.

З 6. учнів семінарії промовляла пані Володимир Вітковська, вказуючи на високий рівень школи під керівництвом, а під ідеями і національним оглядом епохе. Після того відчитало каталог, але тільки стоїтькадесять голосів сказало: е! Решта розбита по світі а немало померла, ало-мані сучасним ліхотіттям.

На тім скінчилася офіційна частина свята, а учасники та учасниці перейшли до кімнат "Берліна" на спільну трізму по своїй добрі і мило задуваній школі.

## НОВИНКИ.

— В Українському Лікарському Товаристві вчора 26. ч. м. д-р Софія Парфанович-Волчукова реферат п. н. "Протеїнолітерапія".

— Фірма "Кераміка", склад порцеляни і скла під управою п. О. Ониська заплатила за місяць січня ч. р. 19.30 на "Рідну Школу", як провізію від закупів української клієнтелі на провірні бльочки. Якби українське громадянство пова- годжувало постійно і численно свої закупки у фірми п. О. Ониська (Галицька 5 в подвір'ю), тоді Рідна Школа діставала би від цієї фірми по кількасот золотих кожного місяця. 2335

— Зовнішня Монголія та українська колонізація на Далекому Сході. На таку тему відбу- деться 26. ч. м. викад в Укр. Наук. Інституті в Берліні. Референти: д-р Зенон Кузеля і кнт. Сп- лінскі.

— Новий польський правопис у школах. Міністер освіти ввів у школах почавши від но- вого року основи нового польського правопису, прийнятого орфографічним комітетом поль- ської академії наук. Видано одночасно інструк- цію, що подає спосіб введення нової орфографії у всіх школах.

— Урядова присяга президента м. Львова. На засіданні міської ради у Львові 24. ч. м. віце- превода Соханський відобраз від вибраного нещодавно президента міста, д-ра Островського урядову присягу. Президент присягав м. н., що буде совісно працювати для добра мешканців міста й відноситися безсторонньо до всіх гро- мадян без ріжниць народности.

— Педагогічні курси для вчителів. Міні- стерство освіти організує в часі цьогорічних літніх ферій спеціальні курси для вчителів все- людних шкіл, що мають на меті піднести рівень педагогічних кваліфікацій. Курси будуть ула- ждені у вісьмох містах, між іншими у Львові, Кракові, Лодзі та Варшаві.

— Музей колишньої перемиської твердині, головно з часів світової війни, повстає в бу- динку Воєнного музею в Перемислі. Ініціатори й основники музею твердині просять пересла- ти цій установі пам'ятки, що вляжуться з воєн- ни подіями на просторі Перемисля підчас війни.

— Закінчення курсу садівництва УТІ. Дня 5. ч. м. в УТІ вийшли з друку останні книжки (сторінки 237—259 в 4\*) курсу овочевого та квіткового садівництва. Курс написали чотири на-

ші фахівці з царини садівництва, а саме: лектор Української Господарської Академії вчен. агр. Й. Мельник, інж. А. Гнатівський, інж. М. Бо- ровський та д-р. Т. Цейко-Дубровський. Реда- гувала зміст курсу комісія в складі: проф. Б. Іванівський (з. л. 1—10), проф. В. Череди́н (з. л. 1—16) та доц. Вікт. Доманицький (з. л. 1—20); редакцію мови перевів доц. Вікт. Доманиць- кий. Курс ілюстрований 188 малюнками та ри- сунками, які артистично виконав інж. В. До- бровольський. Впис курсантів на цей курс, як і на інші курси УТІ продовжується. Такса за цей курс (з підручником) — 80 к. ч., самий під- ручник — 65 к. ч. з пересилкою. Звертатися на адресу: Ukrajinsky Technisko-Hospodarsky In- stitut. Podesbrady, Tchecoslovaquie.

— Прогулянка німецьких географів на Поді- алі. Небаром приїде на Поділля прогулянка ні- мецьких географів, організована університе- том у Бреславі. До Тернополя приїде 12. липня ч. р. від сторони Крем'яниці.

— Матура в Самборі. В першій половині червня ч. р. відбулися в усіх середніх школах Самбора іспити зрілості. Зложили їх: в україн- ській жін. семінарії Р. Ш. (останній курс): Го- родиська, Грицай, Держко, Козар, Козбур, Кип- ко, Кирпичев, Качор, Кульчицька, Мазар, Пе- цюх, Попіль, Пруська, Рогуцька, Сороківська, Сприс і Темник. — В приватній польській жін. гімназії: М. Марчуківна й А. Яцикевич. — В і. держ. муж. гімназії: Бачків, Зубко, Демкович, Ільницький, Кравець, Стакур і Степмах. — У П. держ. муж. гімназії: Кульчицький, Пирот і Я- ремко. — В держ. муж. семінарії: Білинський, Блажівський, Бобік, Качмар, Кічун, Куновський, Курій, Наконечний, Ходачек. Разом з усіх сам- бірських середніх школах здали іспит зрілості 41 українців-абітурієнтів (рок).

— За участь у кривавих демонстраціях у Льво- ві засудив суд на 6 місяців в'язниці Андрія Го- ловатого зі села Гончарі, пов. Львів, обвинуваче- ного в битті шиб і ліхтарень при вул. Пастів. Підсудний признався лише, що здемолював ліхтарню, бо мусів це зробити на приказ якихсь людей, що стояли біля нього.

— Львівська хроніка. Директором промисло- вотторговельної п'яти у Львові має стати до- теперішній віцепрем'єр д-р Мих. Ясінський. — З бурси ім. Декерта пропала без вісти 14-лі- тній Йосиф Бартош. — Служниця ада. д-ра Гольдшера 50-літня Маргарета Холанець ско- нила з четвертого поверху при вул. Рутівсько- го і вилетіла на містці. Причина самогубства не- відома. — З хати гімназійного професора Фр. Шмидля при вул. Здорова ч. 5. злодії вкрали два футра вартості 2.400 зол. — Кризь відчи- нене вікно з хати Герсона Башеса при вул. Під Дубом злодії вкрали гардеробу й обліга- цію нар. позички заг. вартості 200 зол. — При вул. Львівській ч. 34 старей Станіслав Кото- ський з нужди постановив із жінкою скінчити самогубством, а діти мали згинуть наслідком зачадження. Тому обоє напилися сільного ква- су. Обоє у грізному стані відвезли до шпита- лю, дітям не грозить небезпека, бо вкляло було трохи відрізане.

— Жертви грому. Минулого вітерка пере- тягла над південною Перемишлянщиною туча з грозами. Один із громів убив на сімжати бі- ла Брухович парубка, що сховався був під ко- лизєю сіна. В Дусанові грим убив селянина, що косив сіно. В Ячині грим ударив у хату вдови Марії Лепської, розвалив комин і пригломшив жінку, але її відратували. Тиждень передтим у дарна грим у стайню в Ячині і убив корову.

— Грабівницьке вбивство викликало велику сензацію в Трускавці. В сілі Городище, яких півтора кілометра від Трускавця, сидів на лав- ці 52-літній купець з Кракова, Юда Ельович з товаристві своєї 62-літньої жінки Паресової в Тарнова. Було це вполудне, коли перед ними виринув нагло якийсь, кодо 25-літній чоловік і добувши револьвер з кишені, зажадав грошей. Паресова дала йому портмонежку, в якій на- ходився і зол. Зате валиканий Ельович видав свій портфель зі сумою коло 1.000 зол. Коли бандіт хотів з грошми відійти, Ельович наро- бив крику. Тоді бандіт відвернувся і вистрі- лом з револьвера положив його трупом. На місці випадку явилися незабаром представники влади. Пушено в рух поліційного пса, але по- кищо бандіта не аловили.

— Вибрики поштової агентки. Слідчий відділ державної поліції передав окружному судові в Самборі справу 24-літньої Гелени Кубракевич, абсолютівки вчительської семінарії в Сяноці. Перед кількома тижнями вона стала управитель- кою поштової агенії в Кадиніві під Самбором. На другий день приїхав до неї її ровесник і на- речений Євген Гуральчик, також із Сяноки. Од- наче любовна ідилія з поштової агенії на селі

тривала лише кілька днів, бо одної ночі обоє тікли з Кадинівки, залишаючи поштову касу зов- нім порожню. Шконтрун вкотре брав 650 зол. готівкою. Слідча влада ствердила, що обоє ви- йшли з тими грошми до Самбора, опісля до Львова, а звідти до Кракова, де вели розгуляне життя. Врешті забракло їм грошей і обоє, не бачучи іншого виходу, рішили в одній готелі скінчити самогубством. Гуральчик стрілив со- бі з револьвера в голову і впав на місці трупом. Вона не мала відваги відобраз собі життя і згодилася добровільно на поліцію, зізнаючи, що до спроневерення намовив її Гуральчик. Її арештовано і відставлено до Самбора.

— Краєва хроніка. На залізничному двірні у Старому Селі пов. Бібрка підчас пересування на- гонів товарового потягу згинув керманія цьо- го потягу Йосиф Фіципович, ударений сту- пнем вагону в голову. — До загороди Гриня Я- рошів а Ярошові пов. Жовква закаралася злодія, а коли господар вийшов на подвір'я, постріляли його тяжко і згинули. — Невідомі злодії вилеті- тіли в нафтовому збірнику копальні "Деймон" у Бориславі діру, нислідком чого вибухав газ. З людей ніхто не був ранений. — У Горбачих пов. Львів господар Мих. Романовський вики- даючи з хліва вили пробив ними свою 16-літню сестру та вбив її на місці. — У Надарній злодії розбили громадську касу та вкрали 1.650 зол.

— Шмеліг причиною самогубства. В Нью Йорку 44-літній збіжжівий маклер Боренштайн відобраз собі життя, бо числячи на перемогу боксера Люїса поробив такі великі заклади, що втратив увесь маєток. Боренштайн вискочив із 7-го поверху на вулицю.

— Очі мерця перешептали сніпцеві. Жене- ські часосписи прислали таку сензацію з медич- ного знання. Тамашій лікар Франческеті при- помочи асистента Кізея перешепти рогівку з ока мерця на око сніпця. Д-р Франческеті після довгих дослідів ствердив поступенне зворот- ній рогівки, якого нислідок є сліпота. Зо- ровий нерв був здоровий, а також інші частини ока. Далі д-р Франческеті дійшов до висновку, що колиб зворотний рогівку заступити здоро- вою, то пацієнт відзискав би зір. Та хто для та- кої пробі хотів би дати себе освітити хочби лише на одно око. Лікар вірив, що так само добрі вислід можна досягнути, колиб переше- пти рогівку з мерця, колиб операцію перева- сти безпосередньо по смерті. Десятьмацять літній дівчині чверть години після смерті зня- ли рогівку з ока та перешептали пацієнтові. Обережний лікар попередив насамперед одно око, колиж операція пошастилася, зберував і друге. За приміром д-ра Франческеті пішли й інші лікарі. Виявилось, що найкраще перешіп- лувати рогівку мужчини жінці та рогівку з правого ока на ліве око.

## ДИВОГЛЯДИ.

ПАНЧОХА РЯТУЄ ЧОЛОВІКА ВІД СМЕРТІ.

У Пихоругу напраздів нещодавно один робіт- ник комин заваливши 60 метрів. Коли був на са- мій горі, руштування під ним завалилось. Він зі- ліпався на вершину комини. На те, щоб вибуду- вати друге руштування для його рятунку, треба було бодай день а може і два часу. Так довго він там не витримав би. Іншого способу дістатись до нього не було. Тоді він сам придумав таку штуку: ставив з ноги вогняну пачоту, витягав а леді нитки і з них сніл шнурок, який опустив униз. До того шнурка причіпили на землі другі робіт- ники грубу ланку і він міг її потягнути до себе. Другий кінець ланки причіпав до якогось ви- сокого муру і по тій ланці робітник міг вилезти на землю. Так панчоха рятувала життя людини.

## Спорт.

КІШПЕШТ (БУДАПЕШТ) У ЛЬВОВІ.

В днях 28. і 29. ч. м. гоститиме у Львові професій- ний дружина з Будапешту Кішпешт, яка розіграє перше го дня змагання з репрезентацією Львова (попередля змагання України з комбін. Погоню), другого дня а Погоню (попередля змагання дружин молодших). По- чаток змагань в обох днях в год. 3.45 попол.

ЗА ВХІД ДО ЧЕСЬКОЇ ЛІГИ.

В суботу 27. ч. м. грає ужгородська Русь за вхід до чеської державної ліги а Вікторією Жіжков на граші Славі у Празі. Вікторій Жіжков — це мабути найсла- нійший противник Руси, тому добрий вислід ужгоро- ської одиннадцятки дуже серйоз би її вигляд дістатися до ліги. — В неділю 28. ч. м. грають за вхід до ліги Гра- леш Крайове а Бата Зла на грині першого.

Нові книжки й журнали.

Dr. Jan Bobrzyński „GRUBA BERTA". Nakładem Redakcji miesięcznika „Nasza Przyszłość". Warszawa 1936.



# ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

## Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича.  
Надвірна:  
27. VI. Циганський барок.  
28. VI. Німа теща.  
Делатин:  
29. VI. Дівча в Маслосоюзу.  
30. VI. Лев з Абисинії.  
1. VII. Івазілі.  
2. VII. Циганський барок.  
3. VII. Німа теща.  
Український Мол. Театр. „Заграва“  
під арт. пров. В. Блаватського.  
Ходорів.  
25. VI. „Дума про Нечая“.  
26. VI. „Гогагога“.  
Бурштин.  
27. VI. „Марюс“.  
28. VI. „Гогагога“.  
29. VI. „Ой не ходи Грицю (нова постановка)“.  
З Бурштина театр виступить до Галича і Заушана.

### Великий Театр:

Четвер, 25. VI. год. 8. веч. Аб. 20.  
„Гарна історія“.  
П'ятниця, 26. VI. Аб. 20. Бюкові вишкі  
назв. „На Личакові“.  
Субота, 27. VI. год. 8. веч. Аб. 19.  
Виступ Софії Чаплінської „Гарна історія“.  
Неділя, 28. VI. год. 3.30 поп. Аб. 19.  
Ціни нормальні. Виступ Софії Чаплінської  
„Гарна історія“; год. 8. веч. Аб. 20.  
„На Личакові“.  
Понеділок, 29. VI. год. 3.30 поп. Аб. 20.  
Ціни нормальні. „На Личакові“; год. 8.  
веч. Аб. 19. Виступ Софії Чаплінської  
„Гарна історія“.

### Театр Різноманітностей:

Нечиний.

### Кіно.

АПОЛЬО: „В погоні за щастям“.  
АТЛАНТИК: „Д-р Ікс“.  
ВАНДА: 1) Вередина Марієта, 2  
20 літ в Сінг-Сінг“.  
ГРАЖИНА: „Додик на фронті“, „Мар-  
кострашний син“.  
КАСІНО: „У тіні гірлянтини“.  
КОПЕРНИК: „Роберта“.  
МАРУСЕНЬКА: „Любчик власної  
жінки“.  
МІРАЖ: „Бабуна“, „Вибухова блон-  
динка“.  
МУЗА: 1) „Бригада відважних“, 2)  
„Мужчини волюють мужикот“.  
ПАКС: Нечиний.  
ПАЛАС: „Сеньорита і маскі“.  
ПАН: „Чотириох і пів мушкетерів“.  
РАЙ: „Фраскіта“ оперетта.  
СВІТ: „Фраскіта“ оперетта.  
СТИЛІБЕ: „Таємнича дама“ і ревія.  
ТОН: „Зацькована“ з Сідні Сідней.  
УТІХА: „Азев“ і ревія.  
ХИМЕРА: „Без привади“.

### ФОТОПЛЯСТИКОН.

(пл. Марійська 5.)

Египет.

### Закордонне радіо.

П'ятниця, 26. червня 1936.

Відень (306,8) 12.00, 13.10, 21.30, 22.10  
Концерт, 19.30 Мішаний хор, 20.30 „Гра-  
ційний Відень“ муз. анд. Прага (470,2)  
16.10 Орк. концерт, 20.30 Симф. „Фавст“  
Ліста, Париж (1618) 17.30 Концерт симф.  
орк., 20.00 Музика з Тришан у Марії  
Автолеті солісти, 22.45 Концерт, Біл-  
город (437,3) 13.15 Пісні, 16.00 Нар. ме-  
лодія, 17.00 Скрипка, Берлін (356,7) 14.15  
Барвна музика, 21.00 Шось для кожного,  
орк., Кенігсвергсгаузен (1571) 14.00,  
16.00 Музика, 18.15 Фантазія д-ру Шу-  
мана, 20.10 Іако-Ветовен-Р. Штраус,  
орк. концерт, Лийпціг (382,2) 18.00 Ве-  
ликке попури вальси, 19.00 Вечірня музика,  
19.30 „Вільний стрілець“ оп. Вебера,  
Мінхен (405,4) 11.00 Музика для села,  
17.00 Солісти, 19.45 Дівчата співають, Бу-  
дапешт (349,5) 12.00 Вюльончедя, 13.00  
Сальон. музика, 17.00 Циг. музика, 20.00  
Камер. музика, 22.40 Концерт орк., Мі-  
ляно (368,6) 11.40 Розр. музика, 17.15  
Танкова музика 21.30 Солісти, сопран,  
мелосопран, Рим (420,8) 13.10 Популярна  
музика, 17.15 Вок-інстр. концерт, 20.35  
„Іа ро, де Торе і елі Альфієрі“ оп. Леоці.

Субота, 27. червня 1936.

Відень (306,8) 13.35 Концерт хору,  
19.30 Розр. концерт, Аражеско тенор,  
22.35 Регероні пісні відсп. Еріка Рокита,  
Брно (325,4) 18.15 Концерт дитячого хо-  
ру, 21.15 Мандрівка по Богарії, мес.  
радіофізика, Прага (470,2) 16.50 Форт.  
рес. таль, 20.45 Концерт „Муз. розривки“,  
Париж (1618) 11.00 Легка музика, 15.00  
Для дітей, 20.00 Спів. ресіталь Жюанні

Іатіно, 20.45 „Сальоме“ траг. Вайльда,  
муз. Марльота, Білгород (437,3) 20.30  
Нар. пісні, Берлін (356,7) 8.30 Форт. му-  
зика, 14.15 Весела подорож орк., Кенігс-  
вергсгаузен (1571) 1.00 Концерт, 14.00,  
16.00 Музика, 18.00 Нар. танки й пісні,  
Мінхен (405,4) 11.00 Музика для села,  
15.15 Клявесинові твори Баха, 19.40 Ні-  
мецькі танки Бетовена, Будапешт (349,5)  
17.00 Сальон. музика, 20.00 Від Оффенба-  
ха до Абрама, Міляно (368,6) 11.30 Тріо,  
17.15 Популярна музика, 20.35 „Ле Асту-  
ціе ді Вертольдо“ оп. Ферарі Тресане,  
Рим (420,8) 13.15 Легка музика, 21.45  
Вечерня, Танкова музика.

### Львівське радіо.

П'ятниця, 26. червня 1936.

6.30, 7.40 Ранішня аудіція, 7.30 Про-  
грама, 7.35 Трохи інформації, 8.10 Для  
новобранців, 11.57 Сигнал часу, 12.03  
Концерт сальон. орк., 12.50 Домашнє го-  
сподарство, 12.55 Журстичний інфор-  
матор, 13.00 Життя Товариства, 14.35 Ко-  
нцерт бажани, 15.30 Господарські вістки,  
15.45 Гутірка з хорими, 16.00 Пісня туги,  
гр. пл., 16.25 Пісні в виконанні вок. квар-  
тету, 16.45 Польська культура, 17.00  
Шведські мелодії, камер. орк., 17.30  
Спорт. поради, 18.00 Каюком здовж  
Дністра, 18.10 Легка музика з гр. пл.,  
18.25 Програма скринька, 18.35 Про-  
грама на завтра, 18.40 Рекламовий ко-  
нцерт, 18.50 Бюро студій розмовляє зі  
слухачами, 19.00 Е. Догані: Форт. хві-  
тат ц-мол оп. 1., 19.30 Муринські пісні  
відсп. Мос. Кондрат у супр. форт., 19.45  
„Пісонька Фортуні“ оперетка Н. Оффен-  
баха, 20.30 Кайтусові жарты, 20.45 Ве-  
черній денник, 20.55 Актуальна гутірка,  
21.00 Симф. концерт, 22.00, 22.05 Спор-  
тові вістки, 22.15 Пісні про цвіт, відсп.  
Гессер-Стоковська в супр. форт., 22.40  
„На добраніч“, гр. пл.; у перерві в год.  
22.55 Останні вістки, 23.00 Закінчення  
аудіції.

Субота, 27. червня 1936.

6.30, 7.40 Ранішня аудіція, 7.30 Про-  
грама, 7.35 Трохи інформації, 8.10 Для  
новобранців, 11.57 Сигнал часу, 12.03  
Легка музика, орк., 12.50 Домашнє го-  
сподарство, 12.55 „Ваулене коло“ фея.  
Гаорта, 13.05 Полудневий денник, 14.30  
Концерт орк., 15.30 Господарські вістки,  
15.45 Ауд. для дітей про моря, 16.05  
Концерт солістів, форт., скр., 16.30  
Вансавікова подорож на „Бурі“, 17.05  
Новини з гр. пл., 17.45 Окремі місцеві,  
18.00 Сільська рерум, 18.05 Пісоньки й  
оп. арії в виш. Енг. Ласовської, в супр.  
форт., 18.25 Актуальний фейлетон, 18.35  
Програма на завтра, 18.40 Рекламовий  
концерт, 18.50 Репортаж із пристані  
воен. моряків на Оксній, 19.05 Ко-  
нцерт сальон. квартету, 19.30 Оп. фраз-  
менты, симф. орк., Будішевська сопр.,  
Добос тенор, 20.15 Зает польських спі-  
ваків зі закордону, 20.45 Вечірній де-  
ник, 20.55 Промова контрадирала Свір-  
ського з наг. Свята моря, 21.00 Музична  
мозаїка, 21.30 Пустинник Х. стоїття,  
жарт, 22.00, 22.05 Спортові вістки, 22.15  
Танкова музика; у перерві в год. 22.55  
Останні вістки, 23.00 Юрандія хор спі-  
ває пісоньки, 23.30 Закінчення аудіції.

## Радіокутик.

ЛІТНІЙ КОНКУРС „ПОЛЬСЬКОГО  
РАДІО“.

„Польське Радіо“ оголосило великий  
літній конкурс з незвичайно широкими  
нагородами. Серед них: авто-акустика,  
безплатна подорож до Нью-Йорку, до  
Палестини, аксусові радіоапарати,  
побут у краєвих кураційних місцевостях  
і т. п. На ці нагороди призначили 25.000 зол.  
Право участі в конкурсі мають всі  
радіослухачі, які в червні, липні і серпні  
п. р. будуть без перерви радіобачен-  
тами „Польського Радіо“.

Конкурс полягає в тому, що треба  
подати докладну дату, годину і хвилину,  
пропагандової аудіції, яку подасть  
„Польське Радіо“ в Радіовій Виставі  
(в популяризованих годинах), організованої  
в рамках Вистави Металевого Промислу.  
Ця аудіція буде надана в днях від 10.  
до 30. вересня ц. р.

Листи треба надіслати на поштових  
картках під адресою: „Польське Радіо“,  
Мазовська 3. Літній конкурс „Поль-  
ського Радіо“, — в термін від 1. червня  
до 31. серпня ц. р.

Речисель пропагандової аудіції відомі  
тільки тільки начальнику директорату  
„Польського Радіо“ і знаходяться у за-  
кованій коперті у нотаря

## ПІДГОТОВА ДО ОЛІМПІЙСЬКИХ ЗМАГАНЬ.

Німецьке радіо робить приготування  
до літніх Олімпійських Змагань при по-  
мочі Міжнародної Радіової Унії в Же-  
неві і в порозумінні з закордонними  
радіофоніями.

Кількість закордонних справозданців  
буде так велика, що не всі зможуть  
одночасно промовляти. В деяких випад-  
ках, коли в якійсь країні існує кілька  
радіоних товариств, на цілу мережу бу-  
де надавати тільки один репортер. За-  
галом передбачене надання від 2.500  
до 3.000 радіоних справозданців.

Цікавиту німецьку програму від 1. до  
16. серпня надаватимуть в національній  
станції „Дейчліндзендер“. Роль регіо-  
нальної берлінської станції буде обмеже-  
на до відомостей і устувів з кружків,  
награних підчас дня.

Відповідно до величезного засагу О-  
лімпіади, будуть численні угоди для  
справозданців. Нпр. на центральному  
стадіоні приготувано 9 догідних обсер-  
ваційних пунктів, з яких від 3 до 20  
справозданців зможуть одночасно нада-  
вати. Яких 90 мікрофонових пунктів по-  
розкидано по Берліні на різних ста-  
діонах.

Передбачено аиснаку коло 200 транс-  
місій денно. Кульмінаційний пункт має  
становити день 8. серпня, коли одночас-  
но будуть надавати 70 трансмісій.

## ТЕНДЕНЦІ РАДІОЕЛЕКТРИЧНОГО ПРОМИСЛУ.

Економічна криза змусила продавців  
радіоураджень до обумовлення в як-  
найбільшій мірі ціни приймачів, які в по-  
рівнянні з цінами перед кількома роками,  
знизилися на 8 або на 10 разів.

Коли порівняємо нпр. самоходовий  
рынок з радіоним, то ствердимо, що ціни  
самоходів, без огляду на їх нечувану  
популярність, не знизилися так значно.  
Таким чином популяризація радіа не є  
одинокою причиною зниження ціни ра-  
діоапаратів у такому значному розмірі.  
Це треба приписати уживання до кон-  
струкції апаратів дешевого, дещо гір-  
шого матеріалу.

У приймачах, виставлених на Парись-  
ких Торгах, можна зауважити тенден-  
цію до збільшення таблиці зі складом, на  
якій виписано станції, для вгнетшення  
настандартування і регулювання апарату  
на відповідну хвилю.

## НИЩЕННЯ СІГРИХ ПРИЙМАЧІВ.

В Австрії, у прикляй представників  
Т-ва промислу і радіової торгівлі, зни-  
щено при помочі спеціальної преси по-  
над тисячу штук старих приймачів, які  
випалили у зв'язку з великою акцією  
заміни, проведеною фірмою „Fizip“.

## РІЛЬНИЧА ПРОГРАМА.

У п'ятницю 26. червня о год. 12.55 —  
бесіда на тему забезпечення будинків  
від грому.

У суботу 27. червня о год. 12.55 — бе-  
сіда п. н. „Про помилки і страти при го-  
дівці худоби“.

## ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

## Спогади І. II. і III. часть

Ціна 4.50 зол., з почт. перес. 5.— зол.  
Окрема частина по 1.50 зол.

## БІРЖА.

Варшава (ПАТ)

### ГРОШ.

Купно — продаж: Бельгій бекль. 89.90—  
89.50, Долари американські 5.31 $\frac{1}{2}$ —5.28 $\frac{1}{2}$ ,  
Долари канадські 5.29 — 5.23, Фльоре-  
ли голанд. 359.72 — 358.00, Франки  
фр. 35.08 — 34.92, Франки шв. 173.14 —  
172.30, Фунти англ. 26.60 — 26.52, Гуль-  
дени данські 100.20 — 99.80, Корони  
чеські 19.19—19.50, Корони данські 119.19,  
118.35, Корони норв. 134.23—133.25, Кор.  
шв. 137.73—136.75, Ліри італ. 35—33, Марки  
фінл. 11.77—11.60, Марки нім. 137—132,  
Пезети еспан. 63.00—61.50, Шилл. австр.  
99 — 98, Марки нім. срібні 145—140.

### АМЦІ.

Банк Польський 101, 100, Цукор 28.00,  
Ліхноп 12.80, 12.90, 12.75.

### ПАПІР.

5 прп. поз. вал. 50.10, 6 прп. поз. дол.  
50, 5 стаб. 32.25, 69 серії 78.50, поз. кон-  
версійна 51.50—51.

## ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 25-го  
червня ц. р. кооперативна платня на:  
Львів.  
1 кг. масла десерового бльок.  
без опакування . . . . . 1.95 зол.  
1 кг. масла десер. бочкового  
включно з боч. опакуванням 2.00  
1 кг. масла експорт. включно  
з експортним опакуванням  
два зачет . . . . . 2.00  
1 д. молока . . . . . 0.13  
1 м. нець . . . . . 2.60

Тенденції на масло і на яйця сильна  
на молоко здержана.

Маслосоюз повідомляє, що в дні 25. VI.  
ц. р. платня своїм доставцям за 1 кг.  
жирної птиці, львів. подвір'я птахо-  
мисарні „М. С.“ у Львові, (пл. Білче-  
ського ч. 3) такі ціни:

Індик, індички 1. кл. . . . . 1.00 зол.  
Качки товщені 1. кл., ваги  
щойно від 1.80 кг. згоду . . . . . 0.90  
Кури молоді без острів. 1. кл. 1.00  
Курата 1. кл. щойно від 0.80 кг.  
згоду . . . . . 1.10

Приймає птицю тільки першої класи.  
Гірших сортів ринку не приймає.

Ціни денні: тенденції на курата  
знизювана, на індик. качки, кури тин-  
дери здержана.

## ЛІТНИЦА

„В. пансіон „VICTORIA“ біля зам-  
ковня д-ра Тернавського, поручає соня-  
шні кімнати з повним удержанням по до-  
же низьких цінах. Просторий ооновний  
сад, ріка, стація автобусова біля пансі-  
ону. . . . . 2325 2—3

ЗАМІНЯЙМОСЬ ВАКАЦІЯМИ! Хто взяв  
би мене з дружиною на один місяць від-  
пустки (липень) на харт і мешкання в го-  
рах або лісній околиці (найрадше свя-  
щенник або вчитель), тому влади би я у  
шкільному році дитину на два місяці на  
повне удержання у Львові. Листовий зго-  
лошення до „Діла“, Львів, Ринок 10 під  
шифру „Окремих вином не маю“. 3—3

МОРШИН. Одиний укр. пансіон „Яр-  
кум“ поручає соняшні бальйонні кімнати.  
Кухня значна і дитетична. Ціни  
помірковані. . . . . 2333 1—3

## МЕШКАННЯ

КІМНАТА гарна при трамваї до вишай-  
му. Відомість в Адм. „Діла“. . . . . 2328 2—2

## КУПНО - ПРОДАЖА

МЛИН водно-моторовий, на Підгір'ю, ре-  
товний оказійно до продажу. Зголошен-  
ня Адм. „Діла“ під „Учитель 12 тисяч“. . . . . 2334 1—10

## ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

З ДО 4 ТИСЯЧІ ЗОЛОТИХ позичу або  
вложу до рентного підприємства у  
Львові або у більшій осередку на про-  
вінції. Праця з виногогородою 150 зо-  
лотих. Зголош. Адм. „Діла“ під „Зредуко-  
вана вчителька“. . . . . 2334 1—5

## ОГОЛОШЕННЯ.

### ЛІКАР-ДЕНТИСТ

Д-р мед. **З. Реннер**  
Львів, КЕНТШИНСЬКОГО 21. 2091 3—6

## П І Т

НІГ, РУК, ПАХВИН  
і т. п. зникне при аживанні спеціаль-  
ного певного і нешкідливого патент

пудру „CSAVE“ 50 сот.

Пробний пакет. Перфумерія

**С. ФЕДЕРА**

Львів, вул. СІКСТУСЬКА 7.  
2188 Філія: КОПЕРНИКА 15 а. 23-73

## ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошенні шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в руб- риці оголошень	год. 0.35	Дрібні оголошення від слова:		Остання сторінка 1/1	год. 480—
		матримоніальні і приват. кореспонденція по	год. 0.15		
1 одношпальтовий в тексті і новинах	0.60	купо, продаж, айнаєм і т. п.	0.10	1/2	250—
		шукаючи праці	0.07	1/4	130—
1 на першій сторінці	0.90	слова товстим друком подвійно.		1/8	70—

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видав Видальніча Спілка „Діло“.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“. Львів. Ганок 10.